



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пере-
въ г. Кременецъ Волынской губерніи, 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

21 Декабря № 36 1881 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, Преосвященному Димитрію, Архіепіскопу Волын-
скому и Житомирскому, Ночаевскія Успенскія Лавры
Священно-Архимандриту, отъ 26 Ноября 1881 года,
№ 4436, объ учрежденіи при Житомирскомъ духовномъ
училищѣ стипендій имени Божь почившаго Государа
Императора Александра Николаевича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе
Вашего Преосвященства, отъ 29 минувашаго Октября за

№ 297, съ проэктомъ положенія объ учрежденной, съ Высочайшаго соизволенія, при Житомирскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича. Приказали: Представленный Вашимъ Преосвященствомъ проектъ положенія о названной стипендіи утвердить въ томъ видѣ, какъ онъ у сего прилагается, и, для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства, препроводить въ копіи, при указѣ къ Вашему Преосвященству.

ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіи, съ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества соизволенія, учрежденной при Житомирскомъ духовномъ училищѣ.

1.

Въ память благополучнаго и многоплоднаго 25 лѣтняго царствованія въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича учреждается одна стипендія при Житомирскомъ духовномъ училищѣ на проценты съ пожертвованнаго священникомъ мѣстечка Веледникъ, Овручскаго уѣзда, Евстафіемъ Янчинскимъ капитала въ 1200 р., съ присвоеніемъ этой стипендіи имени въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича.

2.

Право пользованія означенной стипендіей предоставлять, согласно желанію жертвователя, одному изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Житомирскаго духовнаго училища, уроженцу Овручскаго уѣзда, который, при поступленіи въ упомянутое заведеніе, окажется способнымъ и благонадежнымъ къ продолженію ученія и въ періодъ своего воспитанія въ означенномъ заведеніи будетъ оказывать примѣрные успѣхи; въ противномъ же случаѣ стипендія переходитъ къ другому болѣе достойному воспитаннику и нуждающемуся въ средствахъ къ содержанію.

3.

Пожертвованный священникомъ мѣстечка Веледникъ,

Овручскаго уѣзда, Евстафіемъ Янчійскимъ капиталъ 1200 р., по обращеніи его въ государственныя 5% бумаги, имѣетъ дать процентовъ 65 р., составляющихъ годовое содержаніе воспитанника въ духовномъ училищѣ.

4.

Выборъ стипендіата и назначеніе стипендій производится епархіальнымъ Преосвященнымъ, по представленіямъ училищнаго Правленія.

5.

Съ пожертвованнаго капитала Правленіе училища ежегодно вноситъ проценты въ свои сѣѣты особою статьею и показываетъ по отчетамъ, какъ расходъ, такъ и остатокъ процентовъ, если таковой будетъ.

Настоящее положеніе утверждено святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 29-го Ноября 1881 года за № 2391.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— О переименованіи Боголюбско-Тишининовской женской общины, тамбовской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 30-го октября 1881 года, постановлено: находящуюся при селѣ Оржевкѣ, тамбовской губерніи, крисановскаго уѣзда, Боголюбско-Тишининовскую женскую общину переименовать въ общежительный женскій монастырь.

— О переименованіи Казанской женской общины, пензенской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 30-го октября 1881 года, постановлено: состоящую въ городѣ Мошканѣ, пензенской губерніи, Казанскую женскую общину переименовать въ общежительный женскій монастырь.

О книгахъ: 1) «Методика закона Божія» (А. Соколова; 2) «Систематическій указатель статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ по предмету св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета», И. Знаменскаго; 3) «Предметные уроки по мысли Песталотци», соч. Перевлѣскаго, изд. П. Смирнова, — съ журналами Учебнаго Комитета, о сихъ книгахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенные г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналы Учебнаго Комитета, за №№ 314, 331 и 332: 1) о книгѣ учителя приготовительнаго класса серпуховской александровской прогимназіи Аѳанасія Соколова, подъ названіемъ: «Методика закона Божія» (С.-Петербургъ. 1880 г.); 2) о книгѣ помощника инспектора казанской духовной академіи Ивана Знаменскаго: «Систематическій указатель статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ по предмету св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета» (Часть 1-я. Выпуски 1-й, 2-й и 3-й), и 3) объ изданіи Петромъ Смирновымъ сочиненіи П. Перевлѣскаго, подъ названіемъ: «Предметные уроки по мысли Песталотци. Руководство для занятій съ дѣтьми въ школахъ и дома» (изданіе 6-е, С.-Петербургъ, 1880 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: 1) книгу Соколова «Методика закона Божія» одобрить для библіотекъ народныхъ училищъ и духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія преподавателямъ закона Божія; 2) книгу Смирнова: «Предметные уроки по мысли Песталотци» допустить въ библіотеки духовныхъ училищъ и воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, и 3) книгу Знаменскаго: «Систематическій указатель статей по св. Писанію» допустить въ библіотеки духовныхъ семинарій и приходскихъ церквей. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгахъ: «Методика закона Божія», «Предметные уроки по мысли Песталотци».

и Систематическій указатель статей по св. Писанію, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благо- чиннымъ приходскихъ церквей, сообщать, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ, съ приложеніемъ копій съ журналовъ Комитета.

Назначеніе на должности въ духовно-учебныя заве- денія и перемѣщенія. — Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ноября 12 дня 1881 года (№ 26), *опредѣляется въ службу:* кандидатъ кievской духовной академіи *Булаковъ* преподавателемъ въ тамбовскую духов- ную семинарію, по основному, догматическому и нравст- венному богословію (со 2-го октября 1881 г.); *перемѣ- щаются согласно прошенію:* преподаватели: томской ду- ховной семинаріи *Рейпольскій* и владимірскаго епархі- альнаго женскаго училища *Яхонтовъ* на таковую же должность въ духовныя семинаріи, первый—въ вологод- скую, а послѣдній—въ томскую, по священному Писанію (оба съ 17 октября 1881 г.).

Циркулярное извѣщеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія о свое- временно въ уведомленіи о полученіи книгъ, высылае- мыхъ въ эти заведенія. — Многія изъ духовно-учебныхъ заведеній вовсе не доставляютъ въ Хозяйственное Упра- вленіе отвѣтныхъ увѣдомленій объ исправномъ получе- нии или книгъ, высланныхъ изъ синодальныхъ складовъ по требованію сихъ заведеній, а другія заведенія при- сылаютъ означенныя увѣдомленія чрезъ два—три года послѣ отсылки книгъ. Упущенія эти лишають Хозяйствен- ное Управленіе возможности слѣдить за аккуратностію и исправностію тѣхъ учреждений, чрезъ посредство коихъ производится пересылка книгъ въ духовно-учебныя заве- денія; въ случаѣ же утраты, или недоставленія вовсе на мѣсто посылокъ съ книгами, не дозволяютъ Управ- ленію своевременно принимать соотвѣтствующія мѣры къ отысканію этихъ посылокъ, или замѣнѣ ихъ новыми на счетъ неисправныхъ контрагентовъ по перевозкѣ книгъ. Въ виду сего, хозяйственное Управленіе покориѣйше

просить въ духовно-учебныя заведенія, по полученіи затребованныхъ ими изъ сего управленія книгъ, доставлять въ оное; не позже *двухмѣсячнаго* срока, со дня полученія, въ учебномъ заведеніи препроводительной о книгахъ бумаги, увѣдомленія объ исправномъ полученіи означенныхъ книгъ, а равно и о книгахъ, не доставленныхъ по чему либо въ заведенія послѣ упомянутаго срока.

Циркулярное извѣщеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія о разсылкѣ въ оныя «Неисходной пасхальной таблицы» свящ. Валдайскаго.—Хозяйственное Управленіе сие извѣщаетъ правленія всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, что, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 2-го сентября — 3-го ноября 1881 г., изъ сего Управленія разосланы во всѣ академіи, семинаріи и училища, безмездно, въ 36 заведеній по пяти, а въ остальные по четыре экз. составленной священникомъ Валдайскимъ «Неисходной пасхальной таблицы», которая, по мнѣнію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, можетъ быть употребляема съ пользою въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ качествѣ пособія для изученія церковной пасхалии.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

На Священническую вакансію въ с. Гулевцахъ, Остр. у., по резолюціи Его Высокопреосвященства, 18 Ноября, перемѣненъ священникъ с. Шельвова, Заслав. у., Синеопъ *Котовичъ*.

Священникъ с. Уховецка, Коведельск. у., Юсифъ *Коллудинскій* по резолюціи Его Высокопреосвященства, 19 Ноября, перемѣненъ, по прошенію, на священническую вакансію, въ с. Карповцы, Житом. у., а священникъ Алек-

сандръ *Бродовичъ* тою же резолюціею опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. *Уховецкѣ*.

Утверждены въ званіи депутатовъ окружнаго и епархіальнаго съѣздовъ священники Владим. у., с. *Звнячъ* Андрей *Левичкій* и с. *Марковичъ* Іоаннъ *Саковичъ*.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при церкви с. *Новоставецъ*, Старокон. у., Тимофей *Кравчукъ*, при церкви с. *Рясникъ*, Остр. у., Лукіанъ *Гойда*.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, 19 Ноября, перемѣщена изъ Корецкаго въ Любарскій монастырь рясофорная послушница Евгенія *Максимовичъ*.

Псаломщикъ с. *Ивановичъ*, Житом. у., Антонъ *Пасенко* и н. д. псаломщика Житомирской Крестовой церкви Николай *Бычковскій*, согласно прошенію, перемѣщены, одинъ на мѣсто другого.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность священнику с. *Кордышева*, Кременецк. у., Мардарію *Конахевичу*, мѣстному старостѣ Шумской Волости крестьянину Андрею *Шафаруку* и всѣмъ прихожанамъ церкви с. *Кордышева* за ихъ благочестивое усердіе и ревность къ храму Божію.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность надзирателямъ Кременецкаго духовнаго училища, Студентамъ Семинаріи Михаилу *Макаревичу* и Аѳанасію *Терлецкому* за усердное прохожденіе ими должности Надзирателей, со внесеніемъ въ послужной списокъ.

О дозволеніи употребленія черной скуфы.

Дозволено употреблять черныя скуфы при требованіяхъ въ храмъ священникамъ: Дубенскаго у., м. *Мизоча* Михаилу *Кулику*, с. *Княгинина* Григорію *Сылецкому*, с. *Ступня* Михаилу *Германовскому*, с. *Збытна* Николаю *Левичкому*, с. *Ульбарова* Михаилу *Кроткевичу*, с. *Жорнова* Θεодоту *Сылецкому*, с. *Спасова* Кипріану

Чернискому, с. Буши. Андрею Буховичу, с. Молодавы Симеону Комарницкому, с. Большой Мощаницы Владиміру Криштиничу и Заславск. у. и Грицева Иларію Дучинскому.

О назначеніи жалованья благочинному 3. окр. Владимірово-волинскаго уѣзда.

Духовенство 3. окр. Владиміровол. у. опредѣлило въ годъ жалованья благочинному: отъ настоятелей церквей по 3 р., отъ причетниковъ по 2 р., а всего 140 р. заключенный о семъ актъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ, 25 Ноября 1881 года.

О перечисленіи приходовъ.

По опредѣленію Волинской дух. Консенсоріи, отъ 23—25 Ноября 1881 года, вслѣдствіе прошенія причтовъ, перечислены приходы Мякотскій и Вельбовновскій изъ Острожскаго городского благочинія—первый къ 5-му, а второй къ 1-му благочинническому округу Острожскаго уѣзда.

О назначеніи съѣзда духовенства въ м. Мѣльцы.

Согласно представленію Правленія Мѣлецкаго дух. Училища, назначенъ въ м. Мѣльцахъ, на 20 Декабря 1881 года, съѣздъ духовенства Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа.

О награжденіи Похвальнымъ Листомъ.

Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста с. Медвежа, Луцкаго у., крестьянинъ Ѳаддей Павлюкъ.



Редакторъ П. Билевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ, 12 Декабря 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Декабря

№ 36

1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

С Л О В О

ПО СЛУЧАЮ ОБЪЯВЛЕНІЯ, ВЪ СЕЛѢ СТАРОМЪ АЛЕКСИНЦѢ, КРЕМЕНЕНСКАГО УѢЗДА, НОВАГО ДОМА ДЛЯ ВОЛОСТНАГО ПРАВЛЕНІЯ И ВОЛОСТНАГО СУДА, ВЪ ДЕНЬ ПРАЗДНОВАНІЯ КАЗАНСКОЙ ИКОНЫ БОЖІЕЙ МАТЕРИ—22-го ОКТЯБРЯ 1881 г.

Бога бойтесь, Царя чтите.
(I. Петр. 2. 17).

Вотъ къ чему обязываетъ насъ слово Божіе: *бойтесь Бога и чтите Царя*. Это такія двѣ обязанности, которыя взаимно заключаются одна въ другой, такъ что, безъ исполненія одной которой либо изъ этихъ обязанностей, немислимо и исполненіе другой.

Безумны тѣ, которые думаютъ, что царства возникаютъ сами собою, вслѣдствіе историческихъ событій, что управлять царствами можетъ всякій искатель приключеній, всякій честолюбецъ и что народъ можетъ, по своему произволу, мѣнять своихъ верховныхъ правителей и самъ измыслить для себя тотъ или другой образъ управленія. Такъ могутъ думать только невѣрующіе въ Бога и въ Его святой промыслъ. Слово же Божіе учитъ насъ, что Господь Богъ, сотворивши всемогущимъ словомъ Своимъ

всяческая и давши тварямъ законы и силы, потребныя къ продолженію и благоустроенію ихъ бытія, не предоставилъ ихъ однако самимъ себѣ, но неусыпно бодрствуетъ надъ ними Своимъ всеблагимъ и премудрымъ промысломъ, и Своею зиждительною силою все сохраняетъ и всѣмъ управляетъ *Въ руку Господни вси концы земли* (Псал. 94, 4); *Онъ всяческая поситъ глаголомъ силы Своея* Евр. 1, 3) и всяческая въ Немъ состоитъ (I. Кор. 1, 17); такъ что, если бы Господь отвратилъ лице Свое и пересталъ промыслять о вселенной, тотчасъ все сотворенное обратилось бы въ ничто: *отвратишу Ему лице, поучаетъ Псалмѣвецъ, — всяческая возмѣтутся, и исчезнутъ, и въ персть свою возвратятся.* (Пс. 103, 29). Въ особенности человѣческій родъ—это лучшее и совершеннѣйшее твореніе Божіе на землѣ составляетъ предметъ ближайшаго и преимущественнаго промысленія Божественнаго. *Владѣетъ Вышній царствомъ человѣческимъ, и емуже восхоцетъ, дастъ е. Онъ премыслетъ времена и лѣта, поставляетъ царей и представляетъ, и потребнаго воздвигаетъ во время на землѣ.* (Дан. 4, 14. 2, 21. Сир. 10, 4) *Исть власть, аще не отъ Бога; сущія власти отъ Бога учинены суть* (Рим. 13, 1 и 2), учитъ св. Апостолъ Павелъ, и Самъ Богъ глаголетъ: *Мною царіе царствуютъ, и сильніи пишутъ правду* (Прит. 8, 15).

Случается, въ несповѣдимыхъ путяхъ промысленія Своего о родѣ человѣческомъ, Господь,—даровавшій человѣку свободу дѣйствій и не отъемлющій этой свободы и тогда, когда человѣкъ своею волею идетъ противъ воли Божіей—допускаетъ иногда злыхъ людей приводить въ исполненіе преступныя ихъ замыслы, направленные ко вреду ближнихъ, къ испроверженію ихъ благосостоянія. Допускаетъ такимъ же образомъ и крамольниковъ воздвигать въ государствахъ смуты, нестроенія, бунты. Но вмѣстѣ съ сими *Живѣи на небесахъ*, какъ выражается Псалмѣвецъ, *посмѣзается безумію печѣтливцевъ, въ ослѣпленіи своемъ возстающихъ противъ Его*

святой воли; и *Господь поруается имъ*, (Псал. 2, 4), обращая замыслы, которыми думаютъ они ниспровергнуть установленный Богомъ порядокъ, въ средства къ собственному ихъ посрамленію, или наказанію, и въ орудіе къ выполненію того, что они думаютъ разрушить, или чему думали воспрепятствовать.

Праведному Іосифу, сыну ветхозавѣтнаго патріарха Іакова, Господь открылъ во снѣ будущее его величіе. Въ простотѣ своей, Іосифъ разсказалъ свои сновидѣнія братьямъ. Позавидовали братья будущему величію его и, чтобы воспрепятствовать оному, продали Іосифа Измаильскимъ купцамъ въ рабство. Но Господь посмѣвается ихъ замысламъ. Чѣмъ думали они воспрепятствовать величію брата своего, это то, именно, и приводитъ его къ тому, что онъ дѣлается великимъ и могущественнымъ, благодѣтелемъ не только Египта, но и окрестныхъ странъ. Сами, продавшіе его, братія приходятъ и униженно кланяются ему!..

Торжествовали первосвященники и книжники іудейскіе, когда Господь Іисусъ Христосъ предалъ на крестъ Богу Отцу духъ Свой. Теперь, думали они, разсѣются послѣдователи Христа, и новое ученіе Его мало помалу придетъ въ забвеніе. Но *Жизнь изъ небесныхъ посмѣялся имъ*. Господь Іисусъ Христосъ, силою божества Своего, воскресъ изъ гроба, и спасительное ученіе Его, не смотря на всевозможныя противодѣйствія оному, распространилось по всему міру.

Послѣ паденія Византійской имперіи, которою завладѣли враги христіанскаго ученія—Турки, Господь избралъ наше отечество для храненія истинной, св. православної вѣры, и чрезъ избранныхъ Своихъ—благочестивѣйшихъ государей возвеличилъ и прославилъ Россійскую Державу паче иныхъ царствъ земныхъ. Позавидовали враги иноземные славі и могуществу Россіи, и сколько разъ напрягали всѣ свои успія, чтобы унижить величіе и ослабить могущество Россіи! Казалось иногда, они успѣютъ въ своихъ замыслахъ.

Въ 1612 году, въ несчастную годину междоусобицы, когда на престолѣ рускомъ не было царя, враги завладѣли было почти всѣмъ русскимъ царствомъ; забралась въ престольный градъ—Москву и стали принуждать русскій народъ признавать власть иноземнаго и нioвѣрнаго царя. Казалось, Россія должна была покориться. Враги торжествовали. Но Господь посылался надъ безумными ихъ замыслами. Когда предки наши, въ скорби своей, обратились съ раскаяніемъ и молитвою къ Богу, Господь и Пресвятая Дѣва Марія явили имъ явное знаменіе небесной помощи Своей. Въ плѣну у враговъ, въ оковахъ и въ тяжкомъ недугѣ томился православный, греческій архіерей Арсеній, и ему то Богъ открылъ Свою волю о спасеніи Россіи заступничествомъ Божіей Матери. Среди полночной тишины, необыкновенный свѣтъ осіялъ келью страдальца, и зрѣть онъ предъ собою Преподобнаго Сергія Радонежскаго. «Арсеній», вѣщаетъ Угодникъ Божій святителю, «ваши и наши молитвы услышаны: предстательствомъ Богоматери, судъ Божій объ отечествѣ предложенъ на милость, завтра Москва будетъ во власти Русскихъ и Россія спасена». Въ подтвержденіе исполненія этихъ словъ болящему архіерею подается исцѣленіе. Вѣсть объ этомъ проникаетъ въ станъ русскихъ воиновъ, они исполняются мужества, побѣждаютъ враговъ, изгоняютъ ихъ изъ предѣловъ Русскаго царства; и нынѣ потомки тѣхъ, которые нѣкогда разоряли наше отечество и предлагали нашимъ предкамъ своего царя, подчинены нашему Царю! Въ память заступничества Божіей Матери за нашихъ предковъ въ годину ихъ бѣдствій, мы празднуемъ нынѣ въ честь Ея чудотворной иконы, именуемой Казанскою, которую икону предки наши имѣли съ собою, когда, подъ предводительствомъ боярина, князя Дмитрія Пожарскаго, шли освобождать Москву отъ враговъ.

Много разъ и послѣ того Господь Богъ, по предстательству Пресвятой Дѣвы Маріи, спасалъ наше отечество отъ злыхъ замысловъ иноплемennыхъ враговъ. Достаточно вспомнить еще объ избавленіи Богомъ Россіи

отъ нашествія, въ 1812 году, Французовъ и съ ними двадцати другихъ народовъ. Они тоже проникли было въ Москву, и, упоенный счастьемъ, надменный предводитель ихъ грозилъ уже Русскому Царю лишеніемъ престола отеческаго Престола. Но Богъ судилъ иначе. Враги припуждены были со стыдомъ бѣжать изъ предѣловъ Россіи! Властолюбивый вождь ихъ позорно кончилъ жизнь свою въ изгнаніи, на скалистомъ островѣ, всѣмъ оставленный; а Императоръ Александръ первый, котораго онъ хотѣлъ лишить престола, мирно отошелъ ко Господу въ Своёмъ царствѣ; среди Своихъ подданныхъ, стяжавши имя Благословеннаго и Умиротворителя Европы! Память Его благословляется не только въ Россіи, но и народами иноземными.

Въ настоящее время, подъ вліяніемъ безбожнаго, тлетворнаго ученія, проникающаго къ намъ отъ народовъ западныхъ, среди самаго русскаго народа явились враги общественнаго благосостоянія Россіи и самодержавной Царской власти. Эти внутренніе враги опаснѣе враговъ вѣншихъ. Пять разъ рука Провидѣнія разрушала несчастивый супостатовъ этихъ совѣтъ; пять разъ спасала драгоцѣнную жизнь Царя отъ злодѣйскихъ ихъ замысловъ. Наконецъ, въ шестой разъ, Господь допустилъ совершиться ужасному злодѣянію. Боголюбивѣйшій и благодарнѣйшій въ мірѣ Государь, Царь-Освободитель, Царь-Отецъ Своихъ подданныхъ, Котораго всѣ дѣянія направлены были ко благу вѣреннаго Ему Богомъ народа, палъ на стѣгнахъ престольнаго града Своего отъ руки убійцы! Страшное злодѣяніе, повергшее въ невыразимую, безконечную скорбь всѣхъ вѣроподданныхъ сыновъ Россіи. Даже иноземные враги и тѣ содрогнулись отъ столь ужасной вѣсти, и не притворно выразили свое сочувствіе къ постигшему Россію горю! Крамольники, по видимому, могли торжествовать. Но Живый на небесахъ посмѣялся и ихъ безумію. Они не достигли, чего хотѣли: низверженія Трона и переменѣ государственнаго управленія; и только самихъ себя уготовили вѣчную гибель: на

землѣ—проклятіе и позорную смерть, а въ жизни будущей—муку вѣчную. Своимъ неприимѣннымъ злодѣяніемъ они тѣснѣ сплотили вокругъ престола Царскаго искони преданный Царю народъ русскій. Подвинутые Богомъ сыны Россіи, какъ одинъ человекъ, поспѣшили всѣ, отъ стара до мала, принести вѣропопдадническую присягу законному Наслѣднику Престола, нынѣ благополучно царствующему Государю Императору Александру третьему; и мы можемъ смѣло быть увѣрены, что козни крамольниковъ въ Его царствованіе будутъ прекращены. Неповинно же убіенному Царю за благія дѣла, совершенныя Имъ на пользу вѣреннаго Ему Богомъ народа, Господь уготовалъ высшую небесную награду: нетлѣнный мученическій вѣнецъ, который драгоцѣннѣе и славнѣе всѣхъ царскихъ вѣнцовъ; а на землѣ память сего Царя Мученика сохранится во благословеніи изъ рода въ родъ.

Такъ, братіе, все въ мірѣ Божіемъ бываетъ по устройству премудраго и всеблагаго Промысла Божія, вся направляющаго во благое. *Всевышній владѣетъ царствами,* и Самъ *поставляетъ и престаляетъ царей.* Онъ, всеблагій, видимо хранитъ, Своею милостію, наше отечество и престолъ Боголюбивыхъ и благочестивѣйшихъ государей нашихъ. Потому должны мы благоговѣнно чтить священную Особу Царя-Помазанника Божія, зная, что Онъ есть избранникъ и ближайшій *слуга Божій намъ во благое* (Рим. 13, 4), и что не почтеніе къ Царю есть вмѣстѣ съ тѣмъ неблагоговѣніе къ Богу. Должны страшиться даже словомъ и мыслию оскорблять Царское величество: *и въ совѣсти твоей не клени царя,* поучаетъ Премудрый, *яко птица небесная донесетъ гласъ твой и имѣяй крыль възвѣститъ слово твое* (Еккл. 10, 20); а св. Апостолъ Іуда, братъ Господень, угрожаетъ огнемъ вѣчнымъ и участію Содомы и Гоморры пренебрегающимъ и злословящимъ верховныя власти. (Іуд. ст. 8. Правосл. Нрав. Богословіе Арх. Платона стр. 357.) Должны безпрекословно, не мудрствуя лукаво, признавать надъ собою и надъ всѣмъ государствомъ единую, верховную и само-

державную власть Царя и подчиняться всякой иной власти отъ Него назначенной, зная, что *нѣсть власть, аще не отъ Бога*, и что *противлющіеся власти Божію возмущаются и грѣхъ себѣ приѣмлютъ* (Рим. 13, 1 и 2). Должны, по обязательству, данной нами присяги, «нещадя живота до послѣдней капли крови», хранить и защищать всѣ священныя права и преимущества Богомъ дарованной Царю власти,— всѣми зависящими отъ насъ средствами «стараться споспѣшествовать всему, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ государственной, во всѣхъ случаяхъ, касаться можетъ, и повѣренный и положенный на каждомъ изъ насъ чинъ», въ званіи ли пастыря духовнаго, учителя, вонна, начальника, судьи, или даже простаго ремесленника и земледѣльца, «надлежащимъ образомъ, по совѣсти своей, исправлять», *не предъ очима точію работающе, яко чело-вѣкоугодницы, но яко раби христовы, творяще волю Божію отъ души, со благоразуміемъ служаще, якоже Господу, а не яко челоувѣкомъ, видяще, яко кійждо, еже аще сотворитъ благое, сіе приметъ отъ Господа* (Еф. 6, 6—8). Молю, увѣщааетъ еще св. Апостолъ Павелъ, *прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ; сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, Иже всѣмъ челоувѣкомъ хошетъ спастися и въ разумъ истины пріити* (I. Тим. 2, 1—4). Въ силу сего Апостольскаго наставленія должны мы усердно молиться за Царей нашихъ, а тѣмъ паче, когда приглашаетъ насъ къ тому св. Церковь, и въ дни торжествъ Царскихъ храмы наши не должны оставаться пустыми. Особенно, въ настоящее многмятежное время, должны мы усугубить наши молитвы о Царѣ: должны, вѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ, молить Бога, *да обратится рука Царя въ помощь Его, и десница Его да обращетъ вся ненавидящія Его* (Пс. 20, 9), да даруетъ Господь Благочестивѣйшему Императору нашему Але-

ксандру Александровичу: побѣды на сопротивныя, а да покорить подъ позѣ Его всякаго врага и супостата; чтобы въ мирѣ и безопасности провождать намъ дни нашей жизни во всякомъ христіанскомъ благочестіи и чистотѣ. Для того же, чтобы могли мы достойно чтить Царя нашего и выполнять, какъ слѣдуетъ, долгъ присягнутой Ему, постараемся всегда имѣть въ сердцѣ своемъ страхъ Божій, какъ учить насъ Святый Апостолъ: *Богъ бойтеся; Цари чтите*; ибо только боящіеся Бога, истинно благочестивые люди могутъ быть искренно преданными Царю и вѣрными сынами отечества, радующимися его своей пользѣ, а то благѣ общественно. Кто же не имѣетъ въ сердцѣ своемъ страха Божія, кто вѣры отверглся, кто уклоняется отъ исполненія обязанностей къ Богу, налагаемыхъ на насъ св. Церковію, и перадитъ о спасеніи души своей, тотъ не можетъ быть достойнымъ чтецомъ Царя. Такой человекъ не сохранитъ вѣрности Царю, не станетъ безкорыстно служить отечеству своему; не станетъ заботиться о его пользахъ, не будетъ вѣрнымъ исполнителемъ царскихъ повелѣній; — и если чтить Царя, чтить лишь лицемерно, если служить обществу, или государству, служить только ради корыстныхъ цѣлей своихъ и въ ущербъ обществу и казнѣ, если повинуются власти, повинуются не по совѣсти, а изъ страха наказанія. За Царя онъ не молится: для него тяжело имѣть времени исполнять эту обязанность, равно какъ и другія христіанскія обязанности. Неимѣющій въ сердцѣ своемъ страха Божія не молится и за самого себя: время, которое боящіеся Бога употребляютъ на молитву, онъ охотнѣе проведетъ въ праздности, или употребитъ на порочныя забавы и непозволительныя дѣла. Оттого сердце его грубѣетъ, омрачается всевозможными страстями, умъ волнуется недобрыми, порочными мыслями, въ душу вселяется духъ гордости, лжи и неповиновенія, духъ строптивости и властолюбія; и человекъ, зараженный сими пороками, легко дѣлается измѣнникомъ Царю и Отечеству. Изъ среды такихъ то, именно, людей: не имѣющихъ въ сердцѣ страха

Божія, вѣстующихъ о вѣрѣ и о церкви, уклоняющихся отъ исполненія христіанскихъ обязанностей, людей, погрязшихъ во тмѣ невѣрія и нечестія, и выходятъ государственные преступники, крамольники и царевубійцы, которыхъ мѣръ и церковь предають проклятію и которымъ мѣсто по смерти въ гееннѣ огненной; *идиже червь не умираетъ и огнь не угасаетъ, гдѣ вѣчный плачь и скрежетъ зубовъ.* (Мат. 13, 42. Марк. 9, 44).

Же вамъ теперь слово мое, сельскіе старосты, судьи и добросовѣстные, собравшіеся въ сей святой храмъ для молитвы и испосланій свыше благословенія и освященія на новосозданный вамъ домъ, въ которомъ вы будете производить свой судъ и управу. *Бога бойтесь, Царя чтите!* Служите Царю и обществамъ, избравшимъ васъ, вѣрою и правдою; но подѣ предлогомъ службы не позволяйте себѣ уклоняться отъ исполненія обязанностей христіанскихъ, которыя выше всякихъ другихъ обязанностей. *Воздадите убо Кесарева Кесареви и Божіа Богу* (Мат. 22, 21), поучаетъ насъ слово Божіе, и благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ желаетъ, чтобы вы первѣе всего были истинными христіанами, усердными исполнителями закона Господня и постановленій св. Церкви; ибо въ такомъ только случаѣ вы можете быть вѣрными слугами Царю и полезными обществу. Высочайшимъ манифестомъ, даннымъ въ 29-й день м. Апрѣля сего года, Царь призываетъ всѣхъ вѣрнопопданныхъ служить Ему и государству вѣрою и правдою не для чего другаго, а къ утвержденію вѣры и правдивости, къ доброму воспитанію дѣтей и къ истребленію неправды и хищенія. Напечатлѣйте каждый въ сердце и въ памяти своей эти священныя царственныя слова и старайтесь всегда поступать по онымъ.

Служите Царю и отечеству вѣрою и правдою къ утвержденію вѣры и правдивости, памятуя, что благосостояніе обществъ и цѣлыхъ государствъ зависитъ отъ сохраненія въ чистотѣ истинной вѣры и доброй правдивости, тѣмъ, кто составляетъ эти общества и госу-

дарства: *Правда*, поучаетъ премудрый царь Соломонъ, *возвышаетъ народъ, умаляютъ же племена прелесть* (Прит. 14, 34). Потому твердо пребывайте въ св. православной вѣрѣ, которая одна есть истинная вѣра; храните послушаніе святой церкви, вѣрьте которой имѣть спасенію имѣйте всегда въ сердцѣ своемъ страхъ Божій, живите благо-честно сами и другихъ побуждайте къ тому. Входя по служебнымъ обязанностямъ своимъ, въ общеніе съ людьми разныхъ убѣжденій, съ людьми, которые могутъ вамъ сказать даже, что имѣть Бога, что въ церкви ходитъ, не нужно, поститься вредно, и т. п.; берегите себя, молость, отъ лстивыхъ и богохульныхъ рѣчей ихъ; храните сердце свое отъ развращенія и не соблазняйтесь худыми примѣрами; стѣмъ паче не подавайте собою соблазна другимъ, ибо *горе тому, кому же соблазны приходятъ* (Мат. 18, 7). Усердно посѣщайте храмъ Божій и рас-полагайте свои служебными обязанностями такъ, чтобы онѣ не мѣшали вамъ въ исполненіи этого христіанскаго долга; ибо, если кому, то вамъ болѣе другихъ нужно мо-литься, чтобы Господь Богъ не оставлялъ Твася Своею помощію, а наставлялъ и направлялъ при исполненіи вами обязанностей вашей службы. Въстѣ съ нами ваша долгъ заботиться о благоуукрашеніи своѣй церкви; такъ какъ это зданіе общественнаго, а на васъ слѣдовательно лежитъ забота о нихъ. Словомъ, какъ и Государь Импе-раторъ нашъ, дѣлому государству подаетъ Собою при-мѣръ преданности вѣрѣ и христіанскаго благочестія, такъ и вы, среди своихъ обществъ должны быть первыми и не-полнителями христіанскихъ обязанностей. *Вѣнчана же* *Служите также Царю и государству вѣрою и правдою* - къ добруму воспитанію дѣтей; Благоу государству и воля Царя требуютъ, чтобы въ государствѣ возможно болѣе было людей образованныхъ и грамотныхъ. Содей-ствуйте имъ въ дѣлахъ, зависящихъ отъ васъ имѣрами, къ исполненію всего требованія. Господь Богъ далъ человѣку разумъ, которымъ отличилъ его отъ безсловесныхъ тва-рей, а онъ имъ не долженъ закладывать и оставлять чуж- О И

небреженіи этотъ безцѣнный, Богомъ данный намъ, талантъ, а должны приумножать оный приобрѣтеніемъ познаній, необходимыхъ человѣку и для сей и для будущей жизни. Потому заботьтесь, чтобы въ каждомъ селѣ была школа для дѣтей вашихъ, гдѣ бы они могли научиться св. вѣрѣ христіанской, молитвамъ Господнимъ и другимъ необходимымъ познаніямъ. Но, пока настанетъ это блаженное время, когда школы будутъ у васъ во всѣхъ селахъ, когда всѣ дѣти ваши будутъ имѣть возможность учиться грамотѣ, постарайтесь теперь, по крайней мѣрѣ, о томъ, чтобы дѣти, посѣщающіе школу, существующую у насъ въ Алексинѣ, ходили на уроки не опустительно, каждый день; а то, именно отъ того, что нѣтъ надлежащаго присмотра за тѣмъ, дабы дѣти исправно ходили на уроки, школа наша, существующая съ давнихъ поръ далеко отстала отъ многихъ другихъ школъ, недавно открытыхъ, и не приносить вашимъ дѣтямъ той пользы, какую могла бы приносить. Какъ въ искусствѣ ткакомъ, если нитки часто рвутся, работа замедляется и выдѣланное изъ такихъ нитокъ полотно оказывается нкуда не годнымъ; такъ и въ школьномъ дѣлѣ, если дѣти часто прерываютъ уроки, обученіе ихъ не можетъ идти успѣшно: вмѣсто двухъ, трехъ лѣтъ, они принуждены, бывають ходить на уроки четыре и пять лѣтъ, и все-таки выходятъ изъ школы малознающими. Мало того, они еще мѣшаютъ успѣшному обученію и тѣхъ, которые исправно ходятъ въ школу. Учитель, вмѣсто того, чтобы съ исправными учениками идти впередъ и впередъ, принужденъ, бываетъ, при каждомъ опущеніи неисправными учениками уроковъ, возвращаться все назадъ; и такимъ образомъ дѣти и учитель понапрасну только теряють драгоценное время, а дѣти кромѣ того приучаются еще къ лѣни. Потому большую услугу дѣлу воспитанія дѣтей вашихъ окажете вы, если станете наблюдать за тѣмъ, чтобы ходили они въ школу, усердно, неопустительно. Исполненіемъ этой не трудной обязанности своей вы послужите благу общества, благу дѣтей вашихъ и осуществленію

благихъ намѣреній Царя, желающаго, чтобы дѣти не попусту, не для баловства ходили въ школу, а для науки.

Служите накопецъ, Царю и обществамъ, избравшимъ васъ, вѣрою и правдою въ истребленію неправды и хищенія. Памятуйте, что Судія вселенной—Господь Богъ, у Коего нѣтъ неправды, ниже діаволѣ лицу, ни пріятелѣ мзды, всевидящимъ окомъ Своимъ всегда призираетъ съ неба на землю (Пс. 103, 32) на дѣла и помышленія человѣческая: видитъ каждого виновнаго, видитъ и то, какъ судятъ судіи и какъ управляютъ людьми тѣ, которые поставлены для того,—и праведнымъ судіямъ и правителямъ уготовляетъ вѣчную награду на небеси, а неправеднымъ—муку вѣчную. Помните это, и праведно творите свой судъ и управу: молодежь держите въ страхъ и повиновеніи, безчинныхъ исправляйте страхомъ наказанія, заблуждающихъ вразумляйте, невинныхъ защищайте, виновныхъ не оправдывайте. *Не вдавайте очей вашихъ на столбѣницы съ виномъ и не изирийте*, кто больше магарича поставитъ вамъ; напротивъ прилагайте все свое стараніе къ искорененію въ средѣ братій вашихъ пьянства—этого самаго гнуснаго порока, отъ котораго происходятъ всякіе безпорядки, всякія безчинства и все зло. Не забывайте, что вы теперь народъ свободный, землевладѣльцы, обыватели, а не «быдло», какъ называли васъ прежде папы ваши; и знайте, что человѣку не пристойно и тяжкій грѣхъ предъ Богомъ напиваться до пьяна и безобразить образъ Божій, который каждый человекъ носитъ въ себѣ. *Піянницы*, сказано въ словѣ Божіемъ, *царствіа небеснаго не наследуютъ*. (1. Кор. 6, 10). Помните это, и возбраните самимъ себѣ и другимъ входъ въ корчемницы, куда многіе изъ васъ несутъ перѣдко послѣднюю копѣйку въ домъ, и откуда, во время вашихъ сходокъ, такъ часто раздаются и даже до дома Божія доносятся тамъ шумъ, непристойныя пѣсни, брань и драки. Не срамите себя и своего званія, не будьте посмѣшищемъ для тѣхъ самихъ, которые обогащаются отъ вашего пьянства и подводятъ васъ къ опому. *Творите добро, на ко-*

торое вы призваны въ страхъ Божій во истину, сердцемъ совершеннымъ и умомъ не омраченнымъ винными парами. Какъ обязываетъ васъ самое названіе нѣкоторыхъ изъ васъ, будьте добросовѣстны: безъ лицепріятія, не потворствуя злу, не зорясь на подарки, на магаричи, а по чистой совѣсти разбирайте и судите дѣла, какія вамъ будутъ предложены, и всемѣрно заботьтесь объ истребленіи между братією вашею всякой неправды, всякаго зла и хищенія, которое такъ распространяется теперь, именно, вслѣдствіе того, что вы, и зная виновныхъ, скрываете ихъ. Да не будетъ сего болѣе. Зорко наблюдайте, да не грѣшатъ братія ваша Господеви, и да не приидетъ на васъ гнѣвъ Божій и на братію вашу. Аминь.

Священникъ А. Буѣицкій.

Проектъ Московскаго губернскаго земскаго собранія о реформѣ приходовъ.

(Окончаніе).

Сообразно своей цѣли—открыть въ приходскихъ общинахъ подручныя земству мѣстные органы, при помощи которыхъ бы оно могло успѣшнѣе вести дѣла благотворенія, возложенныя правительствомъ на земства и поставить приходскія общины въ благопріятныя къ тому условія, проектъ требуетъ, чтобы имущество каждой церкви было признано за неотъемлемую ея собственность и чтобы оно находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества.

Но этия проектъ явно посягаетъ на право собственности храма. Церковное имущество по доселѣ дѣйствовавшему праву было не частнымъ правомъ: оно стояло на одинаковой ступени съ казеннымъ, государственнымъ имуществомъ и въ этомъ качествѣ храмъ, какъ учрежденіе, почитался юридическимъ лицомъ. А проектируемая приходская община съ характеромъ компаніи неинициально переходитъ въ область частнаго права и туда же увле-

каетъ за собою и церковное имущество. Но это — не
 благодѣяніе церкви отъ общества, а явный захватъ, уни-
 чтоженіе ея истинныхъ привиллегій. Теперь церковь
 гарантируется въ своемъ имуществѣ государствомъ, а
 тогда въ это этой гарантіи она очутится въ рукахъ
 мѣстной общины и... и земскихъ людей (М. Ц. В.).
 Напрасно Московскіе земцы и сочувствующіе ихъ
 проэкту мечтаютъ, что стоитъ только отстоять въ пользу
 приходовъ полнотѣю церковные доходы и ницѣтъ въ
 нихъ не будетъ мѣста. Доходы большинства церквей
 очень невелики, — не превышаютъ нѣсколькихъ сотенъ... ну
 тысячъ рублей: на нихъ можетъ еще разжиться посте-
 пенно одинъ прихожанинъ, пожалуй церковный староста;
 но наготы всего прихода они не покроютъ. Тѣмъ болѣе
 не слѣдовало сваливать дѣло благотворительности съ
 своей головы на слабенькія плечи приходоу земству,
 которое можетъ достать деньги для этой цѣли... И земство
 нашло бы въ приходахъ добрые органы для попеченія о
 бѣдныхъ, именно — въ церковно-приходскихъ попечитель-
 ствахъ, если бы руководящіе общественные классы и
 вліятельныя въ обществахъ лица отнеслись, какъ слѣ-
 дуетъ, къ этимъ учрежденіямъ. Правда, по введеніи
 церковно-приходскихъ попечительствъ эти лица очень
 стали было усердствовать, пока они думали распоря-
 жаться посредствомъ ихъ доходами приходскихъ церквей;
 но куда дѣвалось ихъ усердіе, когда имъ сказали: по-
 жертвуйте или вызовите пожертвованія сами, а потомъ и
 распоряжайтесь плодами вашихъ усилій!... Да и безъ
 попечительствъ истинные благотворители всегда имѣли и
 имѣютъ полную возможность устраивать въ приходахъ
 благотворительныя учрежденія (Кіевск. епарх. вѣд.).
 Но во главу угла проэкта полагается выборное на-
 чало при избраніи лицъ въ должность священниковъ, а
 потому и священно-церковно-служителей вообще. Другія
 положенія проэкта — отчасти доступъ къ проэкту, отчасти
 развитіе его. Чтобы обосновать законность такого начала
 указываютъ на Востокъ и въ особенности Болгарію;

ссылаются также и на прежнюю практику Русской церкви. «Едва ли умѣстно» говорится въ М. и вѣдомостяхъ (№ 18). «ссылаются въ дѣлахъ церкви на Востокъ и на частіи ея на Болгарію...» Самъ Востокъ искренно признается, что православная восточная церковь въ болѣе торжествующемъ видѣ, въ болѣе чистотѣ, въ болѣе правилъ помѣстностей находится въ Россіи чѣмъ въ пѣдрахъ ея. Дѣйствительно въ Болгаріи священники въ избираютъ прихожане; но припомнимъ, на сколько тамошніе духовные пастыри состоятъ выше своихъ пасомыхъ: они едва грамотны, а не то, и совершенно безграмотны. При такомъ состояніи тамошняго духовенства приходится по неволѣ ограничиваться однимъ — незанятіемъ жизни пастыря. то Прот. Вахъ Гурьевъ (въ «Русскомъ вѣстникѣ» за 1880 г.) и священникъ Пономаревъ (въ Моск. епарх. вѣдомостяхъ за 1879 и 1880 г.) и иные, какъ передаютъ Киевск. епарх. вѣдомости (№ 8 и 1881 г.), говорятъ о массѣ поразительныхъ безпорядковъ въ церковной жизни грековъ, особенно же болгаръ. Часто тамошніе священники бываютъ до того невѣжественны, что на свадьбахъ вмѣсто свѣщенія поютъ панихиды... И это не по недостатку образованныхъ людей въ странѣ, а по нежеланію послѣднихъ принимать съ себя прииженное и обездоленное званіе Священника. Не имѣя возможности кормиться на приходѣхъ, Священники не рѣдко оставляютъ своихъ прихожанъ на произволъ судьбы и промышляютъ на сторонѣ разными промыслами въ томъ числѣ и корчемствомъ. Въ церквахъ нѣтъ ни безобразное, благолѣпія никакого, у прихожанъ нѣтъ усердія къ храму Божію и благоговѣнію во время церковной службы... Скажутъ, — причина невнижливости религіознаго состоянія грековъ и болгаръ скрывалась въ турецкомъ иго; Не будемъ спорить, но спросимъ: не то же ли иго было причиной и сохраненія у нихъ до сихъ поръ изнуренныхъ и немощныхъ ревнителей въры порядковъ назначенія и содержанія пастырей? По крайней мѣрѣ исторія освобожденныхъ болгаръ показываетъ, что они какъ будто только

и ждали освобожденія отъ турецкаго ига, чтобы указанные порядки замѣнить другими. Тотчасъ послѣ освобожденія Болгаріи заведены въ ней духовные школы и не для того, конечно, чтобы нѣкоторые столичные избиратели сказали въ такомъ приблизительномъ родѣ: «намъ не нужно священниковъ, магистровъ Богословія и псаломщиковъ, величающихся студентами Семинаріи». Въ восточной Румеліи (по свѣдѣніямъ Востока № 82), рѣшено уже, съ благословенія Экзарха, назначить *minimum* и *maximum* дворовъ въ приходѣ и дать причту, рядомъ съ доходами отъ требъ по таксѣ, опредѣленный окладъ содержанія, взимаемый съ населенія вмѣстѣ съ государственными податями. Замѣчательно, что и у австрійскихъ сербовъ послѣдній церковно-народный соборъ, прѣискинутый не бывалымъ согласіемъ и единодушіемъ всѣхъ классовъ общества—іерарховъ, приходскаго духовенства и мірянъ, установилъ между прочимъ опредѣленное щедрое содержаніе духовенству.

Ссылка на инструкцію митрополита Платона также не имѣетъ силы. Правда покойный митрополитъ «предоставляетъ» (замѣтимъ—предоставляетъ, но не узаконяетъ) право приходамъ «избирать достойнаго, честнаго житіемъ и постепеннѣе и предпочтительнѣе изъ ученыхъ»; но сѣмъ думать, что именитый покойный іерархъ не далъ бы подобной инструкціи въ наше время. Онъ засталъ духовенство Московской епархіи, по преимуществу сельское, въ жалкомъ положеніи. Оно ничѣмъ не отличалось отъ своихъ пасомыхъ ни въ нравственномъ, ни въ умственномъ отношеніи. (М. Ц. В. № 8);

Тѣмъ болѣе не рекомендуетъ выборнаго начала исторія Русской церкви времени болѣе отдаленныхъ отъ Митр. Платона, напр. XV и XVI в. Въ слѣдствіе произвола мірянъ духовенство было такъ принижено, бѣдно и несчастно, что часто неимѣло возможности ни достать себѣ кусокъ хлѣба, ни даже пріютиться гдѣ-съ своимъ семействомъ и вращалось въ такой же тѣлѣ невѣжества и пороковъ, какъ и самый народъ. Согражденные міромъ

съ мѣстѣ Священники, безпріютные, осѣдаясь по разнымъ селамъ и городамъ то своею, то иной епархіи, на улицахъ и перекресткахъ, какъ поденщики, искали людей, нуждающихся въ ихъ услугахъ... Такъ было въ Москвѣ, Новгородѣ, Псковѣ и въ другихъ городахъ и епархіяхъ. И сколько нестроений, безпорядковъ и безобразія происходило въ церкви отъ такихъ безмѣстныхъ служителей церкви (Ист. Р. Ц. Макарія т. VIII стр. 186 и 187) — и всего этого виною было выборное начало.

Проектъ какъ бы ограничиваетъ нѣсколько производъ мірянъ при выборѣ священниковъ, когда обязываетъ ихъ представлять объ избранномъ заручныя прошенія мѣстному Епископу; но это только такъ кажется. Такой способъ представленія кандидатовъ на Священническія мѣста, практиковавшійся при Митрополитѣ Платонѣ, практиковался и послѣ него, практикуется и въ настоящее время только, не въ такой мѣрѣ и силѣ, при какихъ думаютъ поставить выборное начало земскіе люди. Мы помнимъ, замѣчаютъ М. Ц. вѣдомости (№ 8) изъ недавняго прошлаго, что едвали изъ сотни церковнослужителей, желавшихъ получить одобреніе, одинъ получалъ его безъ самыхъ униженныхъ поклоновъ и безъ поставки водки. Мы знаемъ изъ оного вождѣннаго времени множество примѣровъ такого рода: кто больше поставитъ зелена вина, кто пониже міру поклонится, а пожалуй станетъ на колѣнахъ предъ міромъ съ слезами на глазахъ, за кучу дѣтей, тотъ и одобреніе получитъ. Припоминаемъ, передается въ Киевск. епарх. вѣдомостяхъ (№ 7), — обычай епархіальной власти требовать отъ кандидатовъ на вакантное мѣсто одобренія прихожанъ, практиковавшійся въ 40-хъ и частію 50-хъ годахъ... Что же? Въ результатѣ выходила одна или рядъ всеприходскихъ выпивокъ, предложенныхъ имущими одобренія и... ни слѣда правственнаго элемента. Распрашивали мы лицъ, происходящихъ изъ разныхъ епархій Россіи, гдѣ по временамъ появлялся этотъ же обычай, и ото всѣхъ мы слышали лишь о всеприходскихъ выпивкахъ. Да и можетъ ли

иначе отнестись къ народу? къ искателямъ священническихъ мѣстъ? Въѣзди же ему неизвѣстны, та же способъ выборовъ въполнѣ ему извѣстенъ; имъ исполнѣ излюбленъ, ни ему, все равно, кто ни поплѣ тотъ бѣтъко. Какъ наприкрестъ-нами избиваются люди въ церковныя старобы? А вѣотъ какъ, по расказу одного священника. Составить исходку выберуть сперва, по указанію какого нибудь міроѣда, Ѳеодора Ивановича, такъ какъ, лучше его не найтись, возмуть съ него и ведерка и полтора и водки и выпьютъ. На другой день является Иванъ Гаврилычъ и проситъ его выбрать съѣ старобы. Появленіе новаго искателя старобы какъ разъ на руку мужичкамъ; они опять поутру собрались, чтобы выискать случай поохмѣлиться. «Чтожъ», закричали въ тебѣ такъ тебѣ, — памъ все едино! Чѣмъ Ѳеодоръ лучше тебѣ? Опять съходка; Иванъ Гаврилычъ избранъ; мужики на счетъ его двадцѣ пьютъ и безобразничаютъ. Но Ѳеодоръ Ивановичъ считаетъ себя окаянфуженымъ. Чѣмъ я прогнѣвилъ вастъ? говоритъ онъ госпо-данъ — старичкамъ. Ничѣмъ, знамо, ничѣмъ. Коль дѣло за водкой, такъ я пѣтерикъ еще ставлю, лишь бы не камфужно было на людей глядѣть. Противъ такого довода ни кто устоять не могъ, ни тебѣ закричали: Ѳеодора Ивановича! Ѳеодора Ивановича! Тѣмъ дѣло окончилось. Писарю приказано было писать приговоръ, а тотъ съ пьянѣ внесъ туда и тѣхъ, которыхъ не было на сходкѣ и тѣхъ, которые вѣуже съ полгода лежать въ могилѣ. (русская старичка 1880 года). Вотъ такъ то, и конечно писальце прежде ни бѣдутъ писаться вѣредъ и заручныя прошенія. (Пензенск. епарх. вѣдѣ № 4 1881 г.). Заручныя одобренія и погда дѣлали то, что въ истодичныхъ и губернскихъ городахъ священническія мѣста предоставлялись едва кончившимъ Семинаріи курсъ и получали отказъ магистры и бакалавры академіи. Если въ этихъ случаяхъ и не требовали съ нихъ водки и не заводили пѣрѣчитъ о наименьшей платѣ за требы, то обращали вниманіе на то, что одинъ попроше, а другой ученый; съ этими мы, какъ хотимъ, обращаемся, а дѣлѣмъ лишняго слова не

скажи. — проч., не говоря уже о родственных связях просителя съ прежнимъ причтомъ, о знакомствѣ его съ пѣкоторыми вліятельными прихожанами, о бѣ сумѣннѣ по-дойти, — понравится ли тѣмъ п. (Тамъ же. Кіевск. епарх. вѣд. № 5 и № 8 Моск. церк. вѣд. № 8). А какъ и отъ кого кандидатъ получилъ выборы и одобреніе, такъ и примѣнительно къ тѣмъ онъ долженъ будетъ располагать и образъ своей жизни и дѣятельности, — располагать въ полномъ смыслѣ поощрѣннѣ, какъ лично, совершено зави-сящее отъ такой или иной приходской общины. — Мы дали тебѣ домъ, говорили мужики своему приходскому священнику, — а такъ, и за это не хочешь уважить міръ. Нѣтъ, міръ уважай! Выпей сперва самъ и самъ поднеси намъ. Съ міромъ надо жить такъ... Не уважешь міръ, — и міръ тебя не уважитъ: сейчасъ опять ступай въ свою сторожку; а на селѣ тебя ни за деньги никто не пуститъ, — міръ не велитъ. (Русск. Стар. Іюль 1880 г.).

Справедливо замѣчается въ запискахъ сельскаго священника (Русск. Стар. за Іюнь 1880 г. тл. XXV), что бы удовлетворить требованіямъ современнаго общества, священникъ долженъ быть и теперь, (а тогда тѣмъ бо-лѣе) «мужикомъ» въ отношеніи къ крестьянамъ, «барин-номъ» въ отношеніи къ дворянамъ, «сплетникомъ» въ отношеніи къ барынямъ, «собирающимъ разныя сплетни, кавалеромъ и комплементѣромъ» въ отношеніи къ свѣт-скимъ барышнямъ, «чиновникомъ» для чиновниковъ, мечта-ющихъ о прибавкѣ жалованья и жалующихся на свое начальство, «картежникомъ» для любителей вѣнта, «торга-шомъ» для купцовъ, а для либераловъ въ дѣлѣ религін и нравственности долженъ быть дѣтѣмъ не атеистомъ, материалистомъ и т. д. и т. д. А въ какое затрудненіе такіе выборы хоть и съ заручнымъ поставятъ мѣстнаго Епископа. Вѣдь, конечно, епархіальная власть съ пра-вомъ утверждать выбраннаго въ священники изъ среды прихожанъ не будетъ упразднена. А если такъ, что же выйдетъ тогда? Теперь, когда во священники поступаютъ окончившіе курсы ученія въ духовныхъ Семинаріяхъ или

Академіяхъ, мѣстному Архіерею не трудно знать и степень образованія кандидата и его поведеніе, такъ какъ Архіерей близокъ къ этимъ учебнымъ заведеніямъ, просматриваетъ дѣла ихъ, бываетъ на экзаменахъ, сносится съ ихъ начальствомъ, а при выборномъ началѣ онъ можетъ совершенно не знать одобряемаго кандидата и со стороны нравственной, а тѣмъ болѣе умственной, а не зная, какъ онъ можетъ утверждать его, а за тѣмъ и рукополагать въ священника? Еслижъ для своего ознакомленія съ лицемъ, священства сочтетъ нужнымъ оставить его при себѣ для испытанія въ чтеніи, пѣніи, проповѣданіи на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, приходъ, нуждающійся въ священникѣ, будетъ оставаться безъ священника, а прихожане вознегодуютъ на Епископа, за не скорое рукоположеніе ими избраннаго и одобряемаго лица. Еще болѣе затрудненія — для Епископа, когда онъ явившагося съ заручнымъ найдетъ неподготовленнымъ къ священству, или когда признаетъ нужнымъ, судя по мѣстнымъ нуждамъ прихода, назначить туда личность болѣе опытную, — специально подготовленную. Въ такомъ случаѣ долженъ пострадать или самый принципъ выборнаго начала, или существо дѣла — настоящая нужда прихода. А отсюда сколько возникнетъ нареканій, препирательствъ, жалобъ... И какъ трудно будетъ тогда высшей духовной власти дѣлаться судьей между епархіальными властями и приходами (Московск. Церк. вѣд. № 8).

А что будетъ дѣлать Архіерей въ томъ случаѣ, когда откроется настоящая нужда переимѣнить священника съ одного прихода на другой? Случаевъ къ тому представится много — и первѣе всего — переимѣна мыслей, прихожанъ въ отношеніи къ Священнику, — недовольство имъ... Куда тогда дѣвать Священника? Другой приходъ можетъ не принять его: онъ скорѣе изберетъ себѣ чело-вѣка своего, извѣстнаго, чѣмъ приметъ чужаго. Не ужъ, — то подражая древней практикѣ временъ темныхъ, выдавать ему «отпускную грамоту» съ разрѣшеніемъ бро-

дять по всей Руси для приисканія себѣ мѣста или для отправления той тайнѣ, то здѣсь случайныхъ требъ? Но чтожъ это за положеніе Священника, какъ священника сѣмьянина и челоуѣка? Вотъ и расплодятся вновь у насъ тотъ родъ пролетаріевъ, — и что подобное древнимъ крестовымъ Священникамъ, печальную долю и жалкій образъ жизни которыхъ такъ рельефно изображаетъ Амвросій Зертистъ-Каменскій (Пенз. Епарх. вѣд. № 5 1881 года).

Осуждая Священника на жизнь бездольную, ставя его въ полную зависимость отъ приходской общины и такъ обр. лишая волю и доли, сторонники проэкта задумываютъ еще и то, чтобы священникъ — руководитель, наставникъ и пастырь своимъ пасомыхъ не слишкомъ возвышался надъ ними своимъ образованіемъ. Въ настоящее время солидное образованіе, сподручное и священнику достаточному, доступное и бѣдному, равно какъ и прочему причту открываетъ духовному воспитаннику путь въ высшія заведенія — духовныя и свѣтскія и чрезъ то даетъ ему широкую практику во всѣхъ родахъ общественной службы, — службы свободной, почетной и болѣе или менѣе обезпеченной, а какое образованіе предполагаютъ дать сторонники проэкта будущему кандидату Священства? Такое, съ какимъ онъ никакъ не можетъ стать выше волостнаго писаря или фельдшера; а, если на грѣхъ писарь попадется исключенный напр. изъ 3-го класса гимназій, такъ и онъ его загоняетъ (Моск. Церк. вѣд. № 11 1881 годъ). Закрывая дорогу къ солидному образованію, они закрываютъ ему тѣмъ путь и къ надлежащему прохожденію пастырскаго служенія и къ выходу изъ своего приниженаго положенія. Нынѣ и снѣтъ дьячка образованіемъ, которое получаетъ онъ не только даромъ, но и при материальномъ отъ заведенія пособіи, пробиваетъ себѣ путь къ высшимъ должностямъ и церковной и свѣтской іерархіи, а тогда и снѣтъ священника очутившагося въ положеніи худшемъ нынѣшняго дьяческаго. Гимназій и университетовъ не замѣнять нынѣшнихъ Семи-

наріи и Академіи въ дѣлѣ подготовленія людей къ священству, — тѣмъ болѣе проектируемыя учительскія Семинаріи, не говоря уже о сельскихъ и городскихъ школахъ (Моск. церк. вѣд. № 11, 1881 г. Сарат. епарх. вѣд. № 4, Пенз. епарх. вѣд. № 5). И всякій ли священникъ будетъ имѣть возможность образовывать дѣтей своихъ въ гимназіяхъ? поднимутъ ли Гимназіи общее образованіе кандидатовъ священства? Открытіе въ университетахъ богословскихъ факультетовъ послужитъ ли, не говоримъ болѣе, а хотя столько богословской наукѣ, сколько служить ей Академіи? Едва ли. Вотъ вступаютъ теперя на богословскую кафедру люди, получившіе образованіе въ гимназіяхъ, въ университетахъ, вступаютъ, съ тѣмъ, чтобы преобразовать церковь, или, выражаясь ихъ словами, «упразднить мерзость запустѣнія, глѣздящуюся на мѣстѣ святѣ», — и вступаютъ съ сознаніемъ полной своей компетентности въ дѣлѣ такого рода. И чтожь? Говоря о церкви и ея служителяхъ, они обнаруживаютъ подчасъ полнѣйшее невѣденіе и непониманіе основныхъ законовъ церковной жизни, отъ того, ну ихъ, и встрѣчаются довольно часто такія выраженія, какія (несорвутся) съ языка человека, истинно православнаго, и которыя обнаруживаютъ крайнюю спутанность ихъ религіозныхъ представленій. Они говорятъ напр., что, «всякое христіанское общество есть церковь», и забываютъ, что православная церковь не обезразличиваетъ существующихъ на землѣ христіанскихъ обществъ, объединяетъ ихъ въ одно именованіи церкви. По такимъ словамъ, не только всякое христіанское общество есть церковь, независимо отъ того, каковы будутъ его религіозныя убѣжденія, но и оно есть церковь независимо отъ того, есть ли въ немъ облеченныя въ духовный санъ лица, или нѣтъ. Православіе не можетъ иначе представить существованія церкви, какъ подъ условіемъ существованія и ея іерархіи или лицъ, облеченныхъ въ духовный санъ. Почему требованію, чтобы быть священникомъ, кромѣ подготовленія себя къ этому званію, соотвѣтственнымъ высотѣ его

образованіемъ ума и воли, необходимо еще принять благодать священства чрезъ рукоположеніе Архіерейское, да они проповѣдуютъ, а что всякій христіанинъ *de ipso inuoluntate* есть уже іерей по природѣ, нужно только, чтобы онъ имъ природную способность свою исполнилъ образованіемъ. Когда это послѣднее условіе исполнено, тогда никто не будетъ препятствовать тому или другому лицу вступить въ отправленіе священническихъ обязанностей безъ всякаго посвященія, и для того достаточно одного согласія того общества, которому извѣстное лицо будетъ служить. Іерархія не составляетъ чего либо принадлежащаго самому существованію церкви (Отеч. Зап. Юнѣ 1881 г. Сарат. епарх. вѣд. № 5 1881 г.). А что такое, одогмать въры по ихъ образу мыслей? Да тоже, что то, существенно неотносящееся къ церкви, — просто «разности» закономъ одно христіанское общество отличается отъ другаго (Востокъ № 98 1881 г.). Впрочемъ людей есть такимъ двѣмъ образованіемъ: сторонники прокта «предназначаютъ столько для приходовъ интеллигентныхъ и состоятельныхъ, а для приходовъ сельскихъ не считаютъ достаточнымъ и такихъ лицъ, которые, по обученію въ народныхъ школахъ пройдутъ дополнительный годичный или двухгодичный курсъ обученія при проектируемыхъ нами Семинаріяхъ» то есть просто сказать, — недоучекъ (Русск. Моск. церк. вѣд. № 7 № 11 1881 г.). *Сотитъ двѣ докт. — снѣтѣнъ — атъ.* У духовенства, говорится въ Моск. вѣд. — и служеніе духовное, а для того, чтобы не только надлежащимъ образомъ отправлять его, но даже только понимать обязанности, съ нимъ соединенныя, требуется значительное общее образованіе и развитіе, а образованіе и подготовляемое «Русью», не доведетъ «предназначаемого къ священству» до такого пониманія, такъ какъ срокъ подготовленія очень малъ для общаго образованія и развитія; — подготовительные годичные и двухгодичные классы не будутъ находиться въ органической связи съ Семинаріями, — окажутся не подходящею къ нимъ «заплатою». Знанія въ сихъ классахъ будутъ усваиваться тогда «клочками и обрывками» и

потому не будутъ объединяться въ одно цѣлое въ сознаніи подготовляющихся (Моск. церк. вѣд. № 11). Надежда на такое подготовленіе, очевидно, плохая. Можно ли послѣ того такой способъ подготовленія сравнивать съ принятой въ нынѣшнихъ Семинаріяхъ системою образованія, гдѣ существуетъ строгое раздѣленіе между образовательнымъ и специально-богословскимъ курсомъ, но такъ, — что первый какъ бы предпосылаетъ учащагося къ послѣднему. И однакожъ люди интеллигентные находятъ ее непригодною потому, что изъ Семинарій нынѣ выходятъ люди, по образованію своему къ народу не подходящіе; — что они тѣмъ слишкомъ выдѣляютъ себя изъ народа, а надобно, чтобы священникъ былъ близокъ къ нему, и по образованію своему, — разумѣлъ настолько, насколько разумѣть народъ или нѣсколько только болѣе того, — чтобы былъ нетребователенъ, уступчивъ, простъ, сподрученъ народу, — словомъ, — одной съ нимъ въ полѣ ягодой; а насколько онъ будетъ свѣдущъ въ вѣроученіи, способенъ къ наученію, къ защищенію, обличенію, руководенію, духовному суду, — кратко, — насколько, если такъ можно выразиться, сподрученъ онъ будетъ Богу и церкви, — на это не обращаютъ вниманія. Наставникъ, чтобы былъ развитъ почти настолько, какъ ученикъ его, руководящій какъ руководимый, пастырь какъ пасомый. — не странно ли требовать того? Вѣмъ, кажется извѣстна и понятна та истина, что если слѣпецъ слѣпца поведетъ, то тотъ и другой въ яму упадетъ (Моск. церк. вѣд. №№ 8 и 11. Саратов. епарх. вѣд. № 7. Пенз. епарх. вѣд. № 5).

Позволяемъ себѣ нѣчто сказать и отъ себя. — Если проектъ о выборномъ началѣ въ духовенствѣ будетъ редакцированъ надлежащимъ образомъ, если напр. выборъ общины будетъ контролируемъ епархіальною властію не только съ правомъ утвержденія и неутвержденія общиннаго выбора, но и съ правомъ замѣны (по требующимся обстоятельствамъ) избраннаго общиною своимъ кандидатомъ, коль скоро притомъ путемъ административнымъ напередъ будетъ выработана норма обезпеченія причта.

деньгами, помещеніемъ, землею, угодами, примѣненная къ тому или другому приходу, заранѣе приходу заявленная, добровольно имъ принятая и огражденная авторитетомъ не общины или земства, а государства, онъ могъ бы поставить духовенство въ болѣе независимое отъ общины положеніе въ матеріальномъ отношеніи, т. е. избавить его отъ той горькой необходимости доискиваться такого или другого вознагражденія за свои требованія, которая такъ и унижаетъ и мучитъ духовенство, и которая подвергаетъ его за то безпощадному суду свѣтской интеллигенціи. Однакожъ и въ этомъ случаѣ, при раздвоеніи права выбора между епархіальною властію и приходами, трудно будетъ устранить всѣ тѣ неудобства и притязанія, какими угрожаетъ проэктъ, принятый безъ всякаго ограниченія: онъ такого свойства, что и небольшая уступка его требованіямъ можетъ поставить и власть епархіальную и духовенство, особенно при воздѣйствіи сторопниковъ его, въ значительно стѣснительное положеніе.

Чтожъ касается пониженія уровня образованія духовенства, проэктируемаго «Русью», то это не проэктъ къ образованію, а попытка вновь со временемъ погрузить духовенство въ то темное, безотвѣтное состояніе, въ какомъ находилось оно нѣкогда и изъ какого, благодаря правительству и высшей церковной власти, путемъ чрезвычайныхъ, можно сказать, усилій и жертвъ, выведено оно нынѣ на свѣтъ Божій,—видимое успіе подорвать подобающее духовенству вліяніе на народъ и проложить дорогу иному вліянію... Да и что это за анахронизмъ понижать уровень образованія какого бы то ни было класса людей? Твердятъ, что духовенство должно существовать для народа—жить среди него, а народъ простъ, образованный священникъ несподрученъ ему; образованный священникъ требователенъ,—ищетъ большихъ удобствъ къ жизни, кой-какимъ жизненнымъ пособіемъ онъ довольствоваться не будетъ, народъ же бѣденъ,—многого дать не можетъ;—малообразованный священникъ

будетъ доволенъ и тѣмъ, что народъ дастъ ему. Ergo надобно понизить уровень образованія для того, чтобы отнять у кандидатовъ священства поводъ рассчитывать на будущее свое обезпеченіе,—открыть въ томъ способъ къ умноженію числа, а тѣмъ и къ безпрепятственному выбору ихъ, потому что иначе куда жъ имъ дѣваться съ такимъ образованіемъ. Сколько въ этомъ измышленіи непохвальной небрежности не только къ сану и священническому служенію, но и къ вѣрѣ и церкви... Какое невниманіе къ самоважнѣйшему дѣлу,—дѣлу религіозно-нравственнаго народнаго воспитанія. Нынѣ, чтобы духовенство не ложилось всецѣло на народъ своимъ содержаніемъ, на помощь къ нему спѣшитъ правительство; отпуская ему по мѣстамъ денежныя субсидіи; сторонники проэкта не хотятъ этого. Духовенство, говорятъ они, не служить государству, а народу, а потому государство не обязано озабочиваться его обезпеченіемъ,—это дѣло народа, какъ будто служить народу не значитъ служить государству. При сложившихся нынѣ крайне трудныхъ обстоятельствахъ жизни ни субсидіи отъ правительства, ни доходы отъ прихода и земли въ большинствѣ не обезпечиваютъ достаточно положенія духовныхъ лицъ (особенно въ случаѣ болѣзни) и семействъ ихъ (въ случаѣ смерти); это признано всѣми, не исключая и свѣтской интеллигенции; заботясь о себѣ и семействахъ своихъ, служащее духовенство не можетъ не озабочиваться и участію своихъ бѣдныхъ—заштатныхъ, престарѣлыхъ, увѣчныхъ, сиротствующихъ. Чтобы хоть сколько нибудь оградить себя отъ нужды, особенно же отъ несчастной случайности и въ то же время усилить способы вспоможенія своимъ бѣднымъ, оно открыло по мѣстамъ въ средѣ своей—напр. эмеритальныя и взаимно-вспомогательныя кассы. Что тутъ, кажется, предосудительнаго? Напротивъ не заслуживаетъ ли духовенство похвалы за то, что къ улучшенію своего внѣшняго положенія ищетъ средствъ въ средѣ только своей, не требуя ихъ ни у народа, ни у правительства? И однакожъ люди интеллигентные и за это

строго порицають духовенство, находя въ томъ спекуляцію,—торгашество: «это»,—говорять они,—своего рода коммерческія предпріятія и промыслы, не соотвѣтствующіе лежащимъ на немъ духовнымъ обязанностямъ». Такимъ образомъ не позволяютъ духовенству даже самому позаботиться о себѣ самомъ, хотъ оно для того то и старается объ улучшеніи внѣшняго своего быта, чтобы съ болѣею свободою, съ болѣею удобствомъ относиться къ своимъ обязанностямъ. Говорятъ, что образованные священники не подѣлятся народу,—слишкомъ выдѣляются изъ народа, мало примѣнимы къ нему. Да они и должны выдѣляться изъ народа не только образованіемъ своимъ, но уже самымъ саномъ своимъ, своими обязанностями,—особеннымъ родомъ своего служенія,—и выдѣляться не во вредъ народа,—а въ вѣдущую пользу его благосостоянія и внѣшняго, особенно же внутренняго. Кто скорѣе и лучше образованный или необразованный священникъ можетъ понять духовныя нужды народа, рѣшить вопросы его совѣсти, вывесть его душу, изречь правдивый,—духовный судъ, изучить и оцѣнить его обычаи, разоблачить предразсудки, оградить отъ злоумышленныхъ внушеній, неправыхъ толковъ, подать умный совѣтъ, ободрить въ несчастіи, побудить къ доброму дѣлу и пр. и пр. Исторія служенія духовенства показываетъ, какъ иногда разумное содѣйствіе его нужно самому правительству въ такихъ случаяхъ и обстоятельствахъ общественныхъ, гдѣ простакъ — священникъ можетъ очутиться не какъ пастырь, а какъ овца запуганная и немотствующая... Къ тому же опускается изъ вида и та практикуемая нынѣ мѣра, по которой кончившіе курсъ семинарскаго, богословскаго образованія, прежде опредѣленія своего на мѣсто священника, обязываются извѣстный срокъ проходить должность псаломщика. Кромѣ того, что такой псаломщикъ разумно помогаетъ священнику при церковныхъ службахъ, требосправленіяхъ, въ псаломодствѣ, въ дѣлѣ церковной проповѣди,—школьнаго обученія, и себя онъ, кромѣ надлежащаго ознакомленія своего съ

церковнымъ уставомъ, а съ порядкомъ и содержаніемъ церковныхъ службъ и пр., находить возможность подготавливать къ будущему пастырству тѣмъ, что имѣеть удобство присматриваться къ народу, узнавать его нравственныя нужды, добрые и худыя обычаи, повѣрья, предразсудки,—словомъ имѣеть удобство обучать себя учить народъ, руководить его, примѣнять къ нему свои познанія. Надобно только, чтобы эта мѣра не была только номинальною, а дѣйствительно практикуемою. Но и здѣсь лежитъ тотъ же камень претыканія, который затрудняетъ путь духовенству на всѣхъ степеняхъ его служенія,—именно—недостатокъ обезпеченія. Иному придется напр. не одинъ годъ нести должность псаломщика,—онъ можетъ сдѣлаться семейникомъ, а какой нибудь 50-рублевый окладъ можетъ ли достаточно обезпечить его содержаніе?..

Составители проекта о выборномъ началѣ и его сторонники выставляютъ себя горячими ревнителями народа; но сходя съ точки зрѣнія церковно-канонической на точку зрѣнія только обычая,—примѣра, безъ надлежащаго обсужденія ни времени, ни общественнаго положенія, при которыхъ тотъ или другой примѣръ или обычай явился, не обсуживая, каковъ онъ былъ въ приложеніи къ дѣлу въ то или другое время, что именно побудило уклониться отъ него или видоизмѣнить его, видя въ каждомъ приходѣ автономную общину, преслѣдующую болѣе свои интересы, чѣмъ церкви и при томъ интересы болѣе житейскіе, чѣмъ религіозныя, готовые, пожалуй, въ каждой общинѣ допустить какое угодно исповѣданіе,—какой угодно толкъ, безъ внутренняго такимъ образомъ союза одной общины съ другою, опуская изъ виду главнѣйшее—цѣлость и чистоту истины, или что то же, православія, они, намѣренно или ненамѣренно, не съ добромъ идутъ къ нему, по крайней мѣрѣ къ народу православному. Отъ этого проекта съ его *supplementis* ощущается вѣяніе толѣсовъ русскихъ стоячихъ, то облаковъ западныхъ ходячихъ. Принятый какъ догма—*conditio, sine qua non* вмѣстѣ съ проектируемымъ пониженіемъ уровня образованія

онъ идетъ и противъ цѣлости духовенства и противъ цѣлости православной церкви. Духовенство не говоритъ, какъ сословіе,—указомъ 26 Мая 1869 года сословности его уничтожена, а какъ церковно-служебная іерархическая личность деформируется нѣтъ. Большинство своимъ оно сольется съ народомъ и потонетъ въ немъ; а меньшинство его поглотитъ, пожалуй, свѣтская интеллигенція, претворивъ его въ плоть и кровь свою. Какъ будетъ церковь отыскивать тогда людей, подготовленныхъ собственно для нея,—въ нуждахъ и требованіяхъ ея,—въ духѣ ея, когда, очевидно, и кой какимъ подготовленіемъ будутъ заправлять люди свѣтскіе, хоть бы интеллигентные, сами не твердые въ нужныхъ для пастырей церкви предметахъ, по программамъ узкимъ, не полнымъ, —отрывочно,—преслѣдующіе свою напередъ намѣченную цѣль, особенно, когда, помилуй Богъ, введется въ практику и то воззрѣніе, что всякій христіанинъ eo ipso и даже involute есть уже іерей и что церковная іерархія не составляетъ чего либо принадлежащаго къ существу церкви? И что тогда будетъ съ церковію при возбуждаемомъ теперь свѣтскою печатью принципѣ о свободѣ совѣсти въ области религіи? Конечно церкви православной, находящейся въ живой, неразрывной связи съ церковію вселенскою, единою, соборною и Апостольскою, по непреклонному обѣтованію Главы ея и Господа, не сокрушить и спламъ адовымъ, не только что человѣческимъ, хотя бы и интеллигентнымъ; но нельзя не предусматривать, что она можетъ понести великія потерп, увидѣть великія нестроения, подвергнуться великимъ стѣсненіямъ и, пожалуй, очутится на свѣ Руси чѣмъ то въ родѣ исповѣданія, только что терпимаго. Если и теперь, когда духовенство не слабо еще и высоко держитъ знамя православія,—когда въ средѣ его—не мало людей науки, особенно богословской, нѣтъ, можно сказать, отбоя отъ напускной интеллигенціи, разнузданнаго своемыслия, социализма, чреватаго разнообразными толками и сектами раскола; то что можетъ быть тогда, когда со всей этой облавой

придется бороться людям простымъ, — недоучкамъ, — людямъ не самостоятельнымъ, безъ голоса, безъ свободы дѣйствія? Высшая ли церковная власть станетъ тогда на стражѣ православія? Конечно; но какъ она съ успѣхомъ можетъ дѣйствовать безъ пособія мѣстныхъ органовъ церкви, когда притомъ и ее люди интеллигентные хотятъ переформировать на свой ладъ, — по своему вкусу? Ученое ли монашество? Но это еще вопросъ, — будетъ ли тогда монашество. По словамъ интеллигенціи этотъ вопросъ давно уже на очереди и не ждетъ своего рѣшенія, — разумѣется, не въ пользу существованія монашества.

Особенно расколъ нынѣ поднимаетъ свою голову и смѣло начинаетъ дѣйствовать въ свою пользу и во вредъ православія и онъ находитъ не мало побужденій къ тому. Расколъ не заморскій, а свой соръ, — копотъ отечественная, а потому небрезгливая для человѣка русскаго и православнаго. Православный привыкъ къ раскольнику, по многимъ мѣстамъ совмѣстно живя съ нимъ, одинаковые съ нимъ имѣя народныя предрасудки, повѣрья и обычаи, часто объединяясь съ нимъ одинаковыми житейскими нуждами и интересами, — одинаковъ у него съ раскольниковъ складъ ума, — таже степень умственного развитія, — только православный съ большею податливостію, — съ большею мягкостію своей натуры, что и на руку суровому, черствому, фанатичному раскольнику. Въ случаѣ введенія проекта въ практику во всемъ его объемѣ и развитіи кто оградитъ православнаго отъ раскольниковъ вліянія, поддержитъ, вразумительно предостережетъ? Соблазнъ еще болѣе усилится для православнаго, а энергія раскола возрастетъ, если расколъ добьется открытаго совершенія своихъ религіозныхъ отравленій, проповѣди, — своихъ молитвенныхъ радѣній. Смутится онъ увидѣвъ, что нѣтъ уже болѣе господствующей церкви, — что всякому вольно быть православнымъ или раскольниковъ какого угодно толка или секты, смутится и поколеблется. А что, если еще расколъ древняго благочестія, явится вполне организованнымъ, — съ своею

іерархію, т. е. съ своими уже признанными попами, Епископами и даже съ своимъ патріархомъ во главѣ, что, какъ говорятъ, составляетъ теперь-задушевную его грезу, въ осуществленію которой онъ, кажется, видимо готовится? (*) (Вол. Епарх. вѣд 1881 г. № 17). Успѣетъ ли онъ, осуществить свои грезы, — покажетъ будущее; по крайней мѣрѣ у раскола теперь есть довольно побужденій вѣрнѣ въ осуществленіе ихъ и притомъ, какъ говорятъ сторонники раскола, не въ далекомъ будущемъ, такъ какъ съ недавняго времени часть нашей интеллигенціи приняла его подъ особое свое покровительство и горячо дѣйствуетъ въ его выдѣхъ. Во всеуслышаніе и тономъ, недопускающимъ никакихъ возраженій, проповѣдуетъ она, что «православіе въ томъ положеніи, въ какомъ оно находится, въ глазахъ народа падаетъ все ниже и ниже», что въ церкви православной теперь «на мѣстѣ святѣ гнѣздится мерзость запустѣнія» напротивъ, «за послѣдніе двѣдцать лѣтъ расколъ» будто, «обнаружилъ такіе здоровыя задатки къ дальнѣйшему развитію, — сдѣлалъ такіе успѣхи на пути постепеннаго прогрессированія своихъ ученій, что теперь уже невозможно сомнѣваться въ томъ, что... расколъ будетъ жить, — что онъ свое дѣло сдѣлаетъ», — что «это движеніе раскола внесетъ въ сознаніе народныхъ массъ новыя здоровыя идеи, — поставитъ новыя желанныя идеалы (sic!), что въ немъ великій залогъ

(*) Передаютъ, что эту грезу свою раскольники ли то истые или еще только сторонники ихъ надѣются осуществить по мнѣнію Св. Синода при содѣйствіи вселенскаго константинопольскаго Патріарха. Въ молвѣ этой есть, пожалуй, не малая доля правды, судя потому, какъ интеллигентные люди, стоящіе за расколъ, не стѣсняются наприм. порицать подъ ладъ Грековъ образъ дѣйствія нашего Св. Синода при отдѣленіи Болгарской церкви отъ константинопольской патріархіи въ смыслъ церкви автономной. Не зря же они расходятся съ образомъ воззрѣнія на автономію этой церкви съ нашимъ Св. Синодомъ и подлаживаются къ константинопольской патріархіи.. и не потому ли они такъ зло нападаютъ на болгаръ во всякомъ случаѣ? (См. «Востокъ»). Это, какъ будто своего рода заискиваніе предъ Греками.

развитія русскаго народа, — залогъ того свѣтлаго въ нравственномъ и религіозномъ отношеніяхъ будущаго, которое *несомненно* ждетъ насъ впереди, — что расколъ будто становится уже вѣрою, — религіею русскаго народа (Русь. — Русск. Мысль. Январь и Февраль 1881 г.).

При такой яркой проповѣди людей интеллигентныхъ о значеніи и силѣ раскола, какъ не одушевиться ему, — какъ не утвердиться въ своихъ грезахъ? Конечно, раскольники очень хорошо понимаютъ, что эти интеллигентные люди, дыша одинаковою съ ними непріязнью къ православнои церкви, становятся во главѣ ихъ не для того только, чтобы оградить расколъ отъ вліянія на него православія, а чтобы доставить ему полное торжество надъ православіемъ, — сдѣлать расколъ фактически вѣрою, — религіею всего народа русскаго.

При такомъ положеніи раскола въ проектѣ, выработанномъ Московскимъ Губернскимъ Земскимъ собраніемъ, коль скоро онъ былъ бы принятъ безъ надлежащаго ограниченія — такъ, какъ выраженъ земствомъ и какъ развивается сторонниками проекта, раскольники найдутъ великую подмогу къ осуществленію своихъ притязаній и потому еще, что этотъ проектъ долженъ дать православнои церкви ту же организацію, какую они задумали сообщить своему расколу (Волинск. епарх. вѣд. № 17 1880 года).

Замѣчательные успѣхи виѣбогослужебныхъ собесѣдованій во владимірской епархіи.

(изъ отчета владимірскаго «Братства св. Александра Невскаго» за время съ 4-го ноября 1880 по 2-е ноября 1881 г.).

Отчетъ братства сообщаетъ въ высшей степени интересныя и обстоятельныя свѣдѣнія о широкомъ распространеніи по владимірской епархіи виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и о благотѣльномъ ихъ вліяніи на на-

родъ. По свидѣтельству отчота, въ 37 округахъ эти собесѣдованія ведутся часто, въ 16 бываютъ рѣдко, въ 7 же совсѣмъ еще не заведены. Изъ тѣхъ приходовъ, гдѣ правильно организованы виѣбогослужебныя собесѣдованія, слышатся отзывы утѣшительные. Священники причислили сей особый видъ народной проповѣди къ числу непремѣнныхъ своихъ обязанностей, и народъ такъ освоился съ нимъ, что пропускъ въ зимнее время въ какой либо праздникъ виѣбогослужебнаго собесѣдованія вызывалъ въ нѣкоторыхъ приходахъ даже недовольство изъ священника. Не подлежитъ сомнѣнью, замѣчаетъ отчотъ, что въ дѣлѣ духовно-нравственнаго образованія простаго народа польза этихъ собесѣдованій громадна. Наблюденіе и опытъ (замѣчаетъ одинъ изъ священниковъ, о. Соколовъ) даютъ основаніе предполагать, что простой народъ отъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій получаетъ больше пользы и назиданія, чѣмъ отъ церковныхъ поученій, потому что онъ, по своей малоразвитости, въ поученіяхъ многого не понимаетъ, или не можетъ запомнить, и произнесеніе ихъ часто не производитъ никакого дѣйствія на умы и сердца слушателей. Тогда какъ ходъ собесѣдованій позволяетъ каждому, въ случаѣ затрудненія понять что-либо или усвоить, спрашивать объясненія и повторенія; и слѣдовательно при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ можно всегда достигать известной доли пользы и назиданія.

Изъ заявленій священниковъ (изъ которыхъ нѣкоторые представили журналы о собесѣдованіяхъ) видно, что собесѣдованія находили всюду многочисленныхъ посѣтителей, цифра которыхъ (не всегда опредѣляемая въ заявленіяхъ) по мѣстамъ доходила отъ 100 до 200 челов., а въ гор. Александровѣ во время Великаго поста даже до 1,000 челов. Мѣстомъ для собесѣдованій были: храмъ, училище, церковная сторожка, домъ священника (гдѣ подѣ праздники часто и ночевали прихожане), а лѣтомъ въ иныхъ мѣстахъ велись собесѣдованія и подѣ открытымъ небомъ. Въ нѣкоторыхъ изъ приходовъ, заведено нѣнѣ

при собесѣдованіяхъ, весьма любимое простымъ народомъ. Въ большей части приходоѡ, говоритъ отчетѡ, каждое собесѣдованіе дѣлится на два отдѣла. Первый отдѣлъ заключаетъ въ себѣ объясненіе общедоступныхъ молитвъ, сивола вѣры, заповѣдей, воскресныхъ и праздничныхъ евангелій и апостолоѡ богослуженія; 2-й отдѣлъ содержитъ въ себѣ чтеніе священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, житій святыхъ и исторіи праздниковъ православной церкви, и облеченіе суетврій и предразсудковъ. Въ пѣкоторыхъ приходохъ на собесѣдованіяхъ къ вѣроученію и правученію присоединяются простыя рассказы о важнѣйшихъ событіяхъ отечественной исторіи, о пѣкоторыхъ явленіяхъ видимой природы, о предохраненіи здоровья въ заразныхъ болѣзняхъ и о первоначальной помощи въ оныхъ. Въ иныхъ приходохъ народъ до такой степени освоился съ собесѣдованіями, что и самъ принимаетъ дѣятельное участіе въ нихъ, то свободно высказывая священнику во время собесѣдованія свои сужденія и недоразумѣнія, то подтверждая рассказами замѣчательныхъ случаевъ изъ жизни своей или другихъ истинъ, выясняемыхъ священниками. Въ своихъ собесѣдованіяхъ священники примѣняются къ разумнѣю прихожанъ, къ ихъ образу жизни и нравственному состоянію (въ отчетѣ указано много фактовъ, убѣдительно доказывающихъ это). Изъ пѣкоторыхъ отчетовъ священниковъ видно, что собесѣдованія дѣйствуютъ весьма благотѣтельно на искорененіе ложныхъ, нерѣдко языческихъ понятій, суетврій и предразсудковъ народа (напр. опахиванія полей противъ падежа скота и т. п.). Въ тѣхъ приходохъ, гдѣ велись вѣбогослужебныя собесѣдованія, народъ въ большемъ количествѣ противъ прежняго началъ посѣщать храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни. Замѣтна стала въ народѣ любознательность и толковость въ усвоеніи христіанскихъ истинъ, у грамотныхъ стала развиваться охота къ чтенію, а у неграмотныхъ—къ слушанію житій святыхъ. Такъ, неоднократно случалось на Гусевской фабрикѣ, что прочи-

тапное въ церкви слушатели просили себѣ на домъ, чтобы прочесть вторично въ кругу своей семьи. — Споспобствуя просвѣщенію народа въ вѣроученіи христіанскомъ, виѣбогослужебныя собесѣдованія вслѣдствіе того производятъ видимое вліяніе на улучшение и жизни нравственной. Въ с. Алексинѣ убѣжденные собесѣдованіями священника крестьяне положили: на сходахъ, собираемыхъ для обсужденія общественныхъ дѣлъ, бывать всегда въ трезвомъ видѣ и не допускать на нихъ водки. Въ д. Юдихѣ приговоромъ отъ 3 деревень, вслѣдствіе убѣжденій священника на собесѣдованіяхъ, постановили совѣтъ не быть питейному дому и съ 1 января текущаго года его уже не существуетъ. — Въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ эти собесѣдованія оказываются особенно благотѣльны. Известно, что нашъ простой народъ любитъ слушать рассказы и въ особенности чтенія *отъ божественнаго...* Раскольники весьма ловко этимъ пользуются... Долгъ пастыря предотвратить своихъ прихожанъ отъ подобныхъ увлеченій и *ничѣмъ другимъ* онъ не можетъ лучше достигнуть этого, какъ именно виѣбогослужебными собесѣдованіями. По свидѣтельству отчота, послѣ такихъ собесѣдованій доврѣе и любовь къ расколу начинаютъ охладѣвать и даже между раскольниками, особенно въ молодомъ поколѣніи, западаетъ искра любви къ православнои церкви, чему примѣромъ служатъ случаи обращенія изъ раскола въ православіе, указанныя въ отчетѣ.

Вообще отчотъ, еще не оконченный, очень богатъ весьма отрадными фактами какъ благотѣльнаго вліянія виѣбогослужебныхъ собесѣдованій на народъ, такъ и значительно оживившейся и на значительную высоту поднявшейся пастырско-учительской дѣятельности духовенства владимірской епархіи. Дай Богъ, чтобы и изъ другихъ епархій шли такія же утѣшительныя вѣсти.

(Церк. Вѣстн.)

Ходатайство преосвященнаго полоцкаго объ отмѣнѣ базаровъ въ воскресные и празд- ничные дни.

Обращаясь съ письмомъ по этому предмету къ г. витебскому губернатору, преосвященный Викторинъ, епископъ полоцкій пишетъ: Въ настоящее время, когда высшее правительство признаетъ особенную нужду въ возвышеніи религіознаго сознанія въ народѣ, въ нравственномъ его усовершенствованіи, въ улучшеніи его быта экономическаго и въ ограниченіи въ немъ пьянства, я полагаю бы благовременнымъ разсудить объ отмѣнѣ базаровъ въ воскресные и праздничные дни, которые, между прочимъ, служатъ немалымъ препятствіемъ къ достиженію сей цѣли правительства. — Затѣмъ, разсуждая о томъ, какой вредъ приносятъ праздничный базаръ, невольно лишая крестьянина возможности посѣщать храмы Божіи и слушать евангельскія истины и указывая на большое различіе между человекомъ, помнящимъ воскресные и праздничныя дни и неопустительно посѣщающимъ въ оныя храмы Божіи, и человекомъ, не отличающимъ праздничныхъ дней отъ буднихъ и не освящающимъ себя въ оныя церковною молитвою, — преосвященный продолжаетъ: на семействахъ, гдѣ почитаютъ праздничные и воскресные дни, видимо почиваетъ благословеніе Божіе. Хозяинъ съ болѣе свободными отъ необходимыхъ домашнихъ дѣлъ членами семьи въ чистой одеждѣ, возвратившись отъ литургіи, всесемейно, съ призываніемъ имени Божія, садятся за столъ и обѣдаютъ, что кому Богъ послалъ; потомъ отдыхаютъ, или проводятъ время въ полезныхъ бесѣдахъ съ родными, или съ сосѣдями, а грамотные читаютъ книги. Напротивъ въ тѣхъ домахъ, гдѣ хозяева въ праздничные дни, вмѣсто храмовъ Божіихъ, привыкли посѣщать базары, нѣтъ такого порядка и благочинія. Мало тамъ между членами семьи единосудія и взаимоуправленія; мало покорности младшихъ старшимъ; дѣти нерѣдко остаются тамъ безъ надзора

и распутничаютъ. — При обозрѣніи епархіи, преосвященному Викторину приходилось во многихъ мѣстахъ слышать заявленія крестьянъ о томъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни были запрещены базары, которые лишаютъ ихъ (крестьянъ) возможности и посѣщать храмы Божіи, и отдохнуть послѣ шестидневнаго труда.

(•Полоц. Епарх. Вѣд., №122).

Дѣятельность Саратовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Саратовскій епархіальный церковно-свѣчной заводъ открытъ въ 1866 г. бывшимъ преосвященнымъ Іоанникіемъ, нынѣшнимъ экзархомъ Грузіи. Преосвященный въ первые годы самъ руководилъ и направлялъ дѣло завода, впослѣдствіи же, когда открылись епархіальные съѣзды, онъ передалъ заводъ въ вѣденіе духовенства уже съ порядочнымъ собственнымъ капиталомъ. Заводъ началъ свои операціи на капиталы, занятыя за % изъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ церковныхъ суммъ. Годъ отъ году операціи завода расширились; съ 1871 г. онъ въ состояніи былъ уже отдѣлять значительную часть изъ прибылей на общеепархіальныя нужды. Благодаря энергіи нѣкоторыхъ членовъ управленія завода и главнымъ образомъ — общему сочувствію духовенства, заводъ достигъ въ настоящее время цвѣтущаго положенія. Другой годъ онъ зарабатываетъ уже слишкомъ по 50 т. р. прибыли и продаетъ свѣчей болѣе 6 т. пудовъ въ годъ. Со времени открытія до 1881 г. заводъ продалъ 79,600 п. свѣчей, выручилъ за нихъ 2.355,358 рублей, приобрѣлъ при этомъ прибыли 393,600 рубл. Изъ прибылей составилъ капиталъ завода въ 125 т. 14 т. рубл. вложено въ общій непокосновенный капиталъ епархіи и почти 255 т. употреблено на епархіальныя нужды. Изъ этихъ суммъ между прочимъ выдано: на постройку женскаго епархіальнаго училища и

епархіального дѣтскаго пріюта 39,616 рублей, на содержаніе женскаго училища 177,843 руб., въ пособіе мѣстной сѣминаріи 19,477 руб., на миссіонеровъ братава св. Креста 9100 руб., въ пособіе вольскому и петровскому духовнымъ училищамъ 5,313 р., стипендіатамъ александр. ремеслен. училища 1,630 р. и др.

Другое не менѣ замѣчательное учрежденіе саратовской епархіи—это епархіальное общество взаимнаго вспоможенія, цѣль котораго посредствомъ ежегодныхъ взносовъ, пожертвованій и др. поступленій скопить пенсіонный капиталъ, доходъ съ котораго давалъ-бы постоянное пособіе вдовамъ, сиротамъ и вышедшимъ заштатъ лицамъ духовнаго званія. Общество открыло дѣйствія въ 1869 г., а съ 1874 года стало уже оказывать пособія, ежегодная выдача которыхъ въ настоящее время достигла свыше 12 т. руб. и число получающихъ пособіе—болѣе 500 лицъ. Кромѣ указанной цѣли общество выполняло и другую не менѣ благотворную задачу,—со времени открытія до 1881 г. оно выдало нуждающимся своимъ членамъ за умѣренные 9% до 570 т. ссудъ, преимущественно мелкихъ, нѣкоторыя и менѣ 10 р., на чемъ заработало въ пользу пенсіоннаго капитала свыше 50 т. руб. За то-же время на образованіе капитала поступило личныхъ взносовъ до 155 т. р., пожертвованій до 10 т., % по билетамъ до 24 т. и другихъ поступленій до 11 т. Сумма выданныхъ пособій пенсіонерамъ общества достигла выше 46 т. р. За тѣмъ, къ янв. 1881 г., за всѣми расходами, образовался собственный капиталъ 199,240 руб.

За симъ слѣдуетъ саратовское епархіальное общество взаимнаго страхованія отъ пожаровъ, открытое съ августа 1878 г. За полуторагодовое свое существованіе общество успѣло уже къ янв. 1881 г. скопить собственный капиталъ въ 16,684 р., кромѣ того оно выдало помощь погорѣльцамъ 11,561 руб.

Кромѣ капитала епарх. общ. взаимнаго вспоможенія у саратовской епархіи скопляется особый неприкосновенный капиталъ, величина коего достигла до 70 т. р. Цѣль

этого капитала—оказывать помощь семействамъ священно-церковно-служителей умершихъ и выбышихъ заштатъ. Капиталь ежегодно увеличивается болѣе чѣмъ на 10 т. руб.; средства онъ получаетъ изъ прибылей епархіальнаго завода 10%, изъ личныхъ взносовъ духовенства и изъ церковныхъ доходовъ по 2%. Годъ тому назадъ учрежденъ еще капиталъ «студенческій», иѣль, котораго—оказывать помощь дѣтямъ духовенства саратовской епархіи, обоого пола, обучающимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Капиталь будетъ получать средства изъ членскихъ взносовъ, пожертвованій и др. источниковъ.

Такимъ образомъ саратовская епархія обладаетъ уже своимъ капиталомъ 400 т. рублей, который ежегодно увеличивается свыше чѣмъ на 40 т., кромѣ того ежегодно употребляется на дѣло образованія и помощь бѣднымъ до 55 тысячъ рублей.

Лѣтопись текущихъ событій.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на Имя Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Александры Іосифовны.

Ваше Императорское Высочество.

До свѣдѣнія Моего доведено, что с.-петербургскій совѣтъ дѣтскихъ пріютовъ единодушно обратился къ Вашему Высочеству съ просьбою о принятіи Вами званія ея Предсѣдательницы, на что, съ Своей стороны, Вы и изъявили согласіе.

Съ истиннымъ удовольствіемъ утверждая Васъ въ означенномъ званіи, Я вмѣстѣ съ симъ поручаю главному управленію вѣдомствомъ учреждений Императрицы Маріи сдѣлать надлежащее къ исполненію сего распоряженіе.

Теплое участіе, которое Ваше Высочество всегда принимали и принимаете въ дѣлахъ благотворенія, служить Мнѣ вѣрнымъ ручательствомъ, что Вы отнесетесь къ пріютамъ, призрѣвающимъ бѣдныхъ и нерѣдко сиротствующихъ дѣтей, съ тою полнотою

христіанской любви и материнскаго чувства, которыя постоянно проявлялись въ Вашей дѣятельности.

Пребываю къ Вашему Высочеству навсегда благосклонная.
На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано:

искренно Васъ любящая
МАРІЯ.

Въ Гатчинѣ,
1-го декабря 1881 года.

ВЫСОЧАЙШИЙ РЕСКРИПТЪ,
данный на имя Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Екатерины Михайловны.

Ваше Императорское Высочество.

Получивъ извѣщеніе отъ совѣта с.-петербургскаго женскаго патріотическаго общества о единодушномъ избраніи Вашего Императорскаго Высочества въ званіе предсѣдательницы сего совѣта на новое трехлѣтіе, Я съ искреннимъ удовольствіемъ утверждаю это избраніе.

Съ чувствомъ глубокой признательности, обозрѣвая многолѣтніе труды ваши на пользу вѣрренныхъ материнской заботливости вашей патріотическихъ школъ, молю всевышняго да продлитъ Его безпрѣдѣльная благость дни вашей жизни для дальнѣйшей благотворительной дѣятельности.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно доброжелательною.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою подписано:

искренно любящая
МАРІЯ.

Въ Гатчинѣ,
2-го декабря, 1881 года.

— Увольненіе князя С. Н. Урусова отъ должности Главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ Собственной Ея Императорскаго Величества Канцеляріи.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 2 Декабря, Статсъ-Секретарь, Дѣйств. Тайн. Совѣтникъ князь С. Н. Урусовъ, Всемилоостивѣйше уволенъ, по разстроенному здоровью, отъ должности Главноуправляющаго вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Ея Императорскаго Величества Канцеляріи.

ства, Канцеляріи, съ оставленіемъ его предѣвателемъ департамента Законовъ Государственнаго Совѣта и въ прочихъ должностяхъ и званіяхъ.

Дѣятельность Кіевскаго Свято-Владимірскаго Братства.— Въ Кіевѣ, съ 1864 г. существуетъ свято-владимірское братство, которое имѣетъ цѣлю: 1) содѣйствовать успѣхамъ православія въ предѣлахъ юго-западнаго края; 2) помогать народному образованію; 3) творить дѣла милосердія. Особенное вниманіе братство обращаетъ на крещеніе евреевъ и на присоединеніе къ православной церкви раскольниковъ, католиковъ, лютеранъ и шундистовъ. Для евреевъ существуетъ у братства цѣлыя пріюты, основанный въ семидесятихъ годахъ, гдѣ крещаемые получаютъ даровую квартиру, пищу, одежду и обученіе православному христіанскому ученію.

За все же 17-ти лѣтнее существованіе братства крестилось и присоединилось къ православной церкви 392 человека мужскаго и женскаго пола, причемъ евреи составляютъ около 62 проц. (242 чел.). Въ послѣднее время братство озабочено открытіемъ чтеній для народа и эта мысль уже близка къ осуществленію. По сообщенію корресп. «Моск. Вѣд.» на собраніи братства 25 октября, кафедральный протоіерей П. Г. Лебединцевъ сдѣлалъ заявленіе о необходимости открыть въ Кіевѣ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ бываетъ большое стеченіе народа *внѣбогослужебныя религіозныя чтенія для народа* при церквахъ. Собраніе братства съ живѣйшимъ сочувствіемъ приняло это заявленіе, и для разработки способа веденія этого дѣла составлена была коммиссія, въ которую избраны между прочимъ профессоры кіевской духовной академіи И. И. Малышевскій и В. О. Пѣвницкій. Коммиссія выработала основныя начала этого дѣла, опредѣлила на первый разъ открыть религіозныя чтенія въ Софійскомъ соборѣ, на Старомъ Городѣ и Успенскомъ соборѣ, на Подолѣ, въ каждый праздничный и воскресный день отъ 2 до 4 часовъ пополудни, обязанность вести эти чтенія возложила преимущественно на священниковъ и намѣтила самыя чтенія изъ священныхъ святоотеческихъ и религіозныхъ книгъ.

О профессиональных школахъ.—Газеты извѣщаютъ, что министерство народнаго просвѣщенія предполагаетъ обратить

реальныя училища въ профессиональныя и учредить еще профессиональныя школы и политехникумъ съ двухгодовымъ курсомъ.

— *О пониженіи выкупныхъ платежей.* — Государственный Совѣтъ 30 ноября принялъ повсемѣстное пониженіе выкупныхъ платежей на одинъ рубль съ души, остаточный за сѣмъ отъ 12 милліоновъ капиталъ употребить на спеціальное пониженіе выкупныхъ платежей въ болѣе нуждающихся мѣстностяхъ.

— *Составъ комитета по еврейскому вопросу.* — «Порядокъ» сообщаетъ, что составъ комитета о евреяхъ составляютъ: предсѣдатель сенаторъ Готовцевъ, члены: Бестужевъ-Рюминъ, Григорьевъ и Андреевскій. Цѣль комитета — урегулировать отношеніе евреевъ къ коренному населенію. Комитетъ разослалъ вопросы мѣстнымъ комитетамъ о евреяхъ; такихъ мѣстныхъ комитетовъ существуетъ до шестнадцати. Къ окончательному обсужденію вопросовъ предположено привлечь губернаторовъ и экспертовъ.

— *Слухъ о сокращеніи арміи.* — Въ военныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о сокращеніи личнаго состава арміи на 90 тыс. чел.; сокращеніе это должно доставить огромныя сбереженія.

— *Открытіе въ г. Житомиръ римско-католической семинаріи.* — Въ газету «Заря» (№ 261) пишутъ изъ Житомира, что 20 ноября послѣдовало открытіе въ этомъ городѣ католической духовной семинаріи, ректоромъ которой назначенъ епископъ Шатшицкій, недавно избранный прелатомъ.

— *Правила для обмена ветхихъ 25-ти рублевыхъ билетовъ новаго образца.* — Высочайше утверждены и обнародованы слѣдующія правила для обмена ветхихъ 25-ти-рублевыхъ билетовъ новаго образца: 1) Поврежденный государственный кредитный билетъ 25-ти-рублевого достоинства новаго образца не принимается въ платежъ, когда онъ не составляетъ трехъ четвертей билета и не имѣетъ, по крайней мѣрѣ, одного изъ двухъ номеровъ, литеръ серій съ одной стороны и подписи кассира, и если изъ двухъ неполныхъ номеровъ нельзя составить одного полного. 2) Разорванный кредитный билетъ не принимается въ платежъ, когда края оторванныхъ частей, при сближеніи, не совпадаютъ настолько, чтобы номера, литеры серій и подписи кассира представлялись непрерывными, какъ на неразорванныхъ

билетахъ, и когда принадлежность сихъ частей къ одному и тому же билету не очевидна.

— *Характеристика нынѣшнихъ кievскихъ украинофиловъ.*— Характернымъ отличіемъ современнаго кievскаго украинофильства отъ прежняго служить интимная его дружба съ жидовствомъ и польщиизною. Прежніе украинофилы, конца 50-хъ и начала 60-хъ годовъ, старались быть вѣрными народному воззрѣнію, а новые мало-по-малу сблизились и сроднились съ тѣми, кого народъ издревле считаетъ своими злѣйшими врагами. Ни въ чемъ столь ясно не проявляется отступничество хохломановъ отъ своего народа, какъ въ этомъ противоестественномъ союзѣ съ ляхами и жидами и въ противоестественныхъ тенденціяхъ. И эта-то горсть отщепенцевъ дерзаетъ выдавать себя за представителей малорусскаго народа! Органомъ закадычнаго союза этихъ трехъ несомѣстимыхъ силъ является «Заря», іудейскіе редакторы которой усердно—конечно, изъ-за кербелей—рабуютъ и за малорусскій и за польскій сепаратизмъ.

— *По вопросу о примиреніи съ поляками.*— «Новое Время» возвращаясь къ польскому вопросу, говоритъ:

Въ то время, какъ русская публицистика старается согласить польскія притязанія съ русскимъ національнымъ чувствомъ, враждебныя Россіи польскія газеты ставятъ дѣло на-чистоту. Последнія извѣстія изъ Россіи о покушеніи на жизнь генерала Черевина и другіе, подобнаго же рода слухи, крайне раздутые, даютъ поводъ открыто враждебной намъ познанской газетѣ и ея варшавскимъ корреспондентамъ выступить съ весьма опредѣленной политической программой и не только взывать къ подвѣненію на свѣтъ какого ни будь польскаго Деака, но даже открыто порицать польскихъ членовъ недавняго засѣданія свѣдущихъ людей (гр. Замойскаго и Островскаго), зачѣмъ они, даже въ вопросѣ о пьянствѣ, не стали на почву государственной обособленности Царства Польскаго! Въ первый еще разъ, дескать, представители конгрессовки сѣли рядомъ съ русскими представителями, на однихъ скамьяхъ! Какой, въ самомъ дѣлѣ, ужасный ударъ историческимъ правамъ поляковъ, ихъ претензіямъ на политическую самостоятельность! Лучше постоянно будировать

никакого представительства не надо, только чтобы уцѣлѣла излюбленная «отдѣльность».

Познанская газета исполнена ожиданій:

Россія, по достовѣрнымъ надеждамъ познанской газеты, находится будто бы на краю гибели или, по меньшей мѣрѣ, въ виду событій, аналогичныхъ съ революціоннымъ взрывомъ, передревавшимъ строй королевской Франціи, и потому поляки должны быть наготовѣ: скоро въ нихъ будетъ нужда русскому правительству, и они должны знать, чего потребовать въ рѣшительный моментъ. Къ сожалѣнію, въ русской Польшѣ нѣтъ государственнаго чловѣка, который бы годился для роли Деака, предполагая, что такая роль будетъ нужна. Маркизь Сигизмундъ Веленпольскій крайне не популяренъ и особенно повредилъ себя прошлогоднимъ письмомъ, вызвавшимъ общія иоризанія (и смѣхъ, прибавимъ мы) но и онъ, какъ представитель автономической идеи, годился бы въ дѣло, за неимѣніемъ лучшихъ, если бы... обстоятельства и способности маркиза тому соотвѣтствовали.

«Въ. Но какъ бы то ни было, нужна ясно сформулированная политическая программа: неравно, Россія начнетъ разрушаться отъ какихъ нибудь ужасовъ, а поляки такъ и останутся ни съ чѣмъ, сами не зная, чего хотять, взаимнѣ существующаго порядку. Тогда, разумѣется, проглотять ихъ нѣмцы, и пользы отъ гибели Россіи будетъ мало. Поэтому, познанская газета беретъ на себя трудъ научить жителей конгрессовки, чего домогаться. Вы думаете, политической свободы, конституціи, парламента, въ той или другой формѣ? Такія желанія явились бы естественнымъ заключеніемъ неустанныхъ прославленій польской культуры, политической зрѣлости, экономического развитія, сравнительно съ варварской Россіей и т. д. Нѣтъ, политическая свобода, и даже экономическія выгоды отъ государственной связи съ обширной потребительницей польскихъ произведеній,—дѣло второстепенное; главное же—полная политическая автономія, начиная съ системы Александра Веленпольскаго, «независимость королевства отъ петербургскихъ министровъ, управленію Польши при посредствѣ поляковъ... и при малѣйшаго участія ни въ какихъ «всероссійскихъ» учрежденіяхъ, каковы бы они ни

могли быть какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ. Безъ политической автономіи поляковъ не удовлетворять ни самыя обширныя уступки относительно ихъ народности и католической религіи, ни употребленіе польскаго языка въ школахъ, въ судахъ, въ администраціи... Вотъ *conditio sine qua non* польско-русскаго соглашенія, а это послѣднее, дескать, «составляетъ для Россіи такую неизбѣжную потребность, что рано или поздно русское правительство это пойметъ».

Такимъ-то гонорнымъ языкомъ начинаютъ говорить наши противники. О западныхъ губерніяхъ пока не упоминается, но система Веленпольскаго ихъ подразумѣваетъ. Извѣстно, что онъ — назвавъ соединеніе съ Польшей этихъ провинцій при его системѣ — вопросомъ времени. Политическая автономія, между тѣмъ, даетъ Польшѣ, рядомъ съ фактической независимостью, опору въ Россіи противъ нѣмцевъ, чего при возстановленіи границъ 1772 года, быть не могло бы. И такъ, новая программа сразу убиваетъ двухъ зайцевъ, и облачаетъ Россію снова на вниманіе горячихъ каштановъ изъ меша для будущаго польскаго политическаго организма, въ ожиданіи пока онъ окрѣпнетъ...

Въ заключеніе «Нов. Время» говоритъ:

По нашему мнѣнію, появленію познанской программы должно радоваться, потому что—съ ея принятіемъ въ польскомъ мыслящемъ обществѣ—Польша должна сдѣлаться или русскою на указанныхъ выше основаніяхъ или нѣмецкою: средины болѣе быть не можетъ. Обманчивость польской автономіи Россія извѣдала горькимъ опытомъ, который обошелся не дешево. Теперь мы къ самимъ себѣ можемъ обратитъ когда-то грозныя для поляковъ слова: *point ed rêveries...*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ Г. КІЕВѢ, СЪ 1-ГО ЯНВАРЯ 1882 ГОДА,
ИСТОРИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА
«КІЕВСКАЯ СТАРИНА».

Съ 1-го января 1882 года будетъ издаваться въ г. Кіевѣ, при ближайшемъ участіи кружка кіевскихъ профессоровъ и другихъ ученыхъ, знатоковъ и любителей южнорусской старины, историческій журналъ «КІЕВСКАЯ СТАРИНА», поставляющій своею задачею изслѣдованіе минувшей жизни южной половины Россіи и ознакомленіе съ нею не только мѣстной, но и вообще отечественной публики въ разнообразной, живой и доступной каждому читающему формѣ.

Кіевъ, помимо своей тысячелѣтней исторіи, представляющей еще много нераскрытыхъ и прочтенныхъ страницъ, имѣетъ широкое историко-этнографическое значеніе. Не смотря на превратность собственной политической судьбы и всегдашнюю почти разрозненность южнорусскаго народа, онъ никогда не переставалъ быть средоточіемъ духовной его жизни. Поэтому все, что жило одною съ нимъ жизнію, тяготѣло къ нему, какъ къ духовному своему центру, думало одною съ нимъ мыслию и говорило однимъ языкомъ,—отъ устьевъ Днѣпра и Кубани до береговъ Буга и Нѣмана, до верховьевъ Сана и подножія Карпатъ, все это имѣетъ право на одну съ Кіевомъ исторію и все ихъ прошлое является намъ въ одномъ нераздѣльномъ образѣ кіевской старины. Говоря такъ, мы уясняемъ смыслъ принятаго для изданія названія, опредѣляемъ общее содержаніе изданія, намѣчаемъ отчасти и самыя рамки онаго.

Чѣмъ вызывается такое изданіе, понять не трудно. Отечественная наша исторія подверглась серьезной разработкѣ лишь въ недавнее время, при томъ она посвящалась преимущественно той половинѣ Россіи, въ которой издавна утвердился политическій ея центръ. Судьбы различныхъ частей южной Россіи приходятъ въ нѣкоторую извѣстность лишь по времени возвращенія ихъ къ общему политическому центру Россіи и по мѣрѣ того, какъ онѣ входили въ общую ея жизнь. Внѣ этого ихъ исторія почти не существуетъ, а судьба и жизнь ихъ въ послѣднія два столѣтія мало или вовсе неизвѣстны намъ. Одна изъ древнѣйшихъ ея частей,—Русь холмская, до послѣднихъ дней считалась нами за одно съ Польшею, а Русь галицкая и угорская совсѣмъ утрачены нами изъ виду, съ тѣхъ поръ, какъ очутились онѣ за кордономъ. Труды разныхъ историческихъ

обществъ и коммисій, то отчасти, то вполне посвященные исторіи южной Россіи, представляютъ изъ себя груды историческаго матеріала, не рѣдко хорошо подобраннаго и обработаннаго, но не доступнаго большинству читающей публики по строго научной ихъ формѣ и другимъ причинамъ. Между тѣмъ стремленіе къ уразумѣнію нашего прошлаго, вкусъ къ историческому чтенію растутъ у насъ все больше и больше, на что указываютъ между прочимъ число и распространенность существующихъ уже повременныхъ историческихъ изданій. Излишне говорить, что потребность въ удовлетвореніи такому стремленію и вкусу чувствуется нами тѣмъ сильнѣе, чѣмъ ближе и сроднѣе въ области прошлаго предметы, къ которымъ они направлены.

Не смотря на особенность своего содержанія, предпринимаемое изданіе чуждо будетъ всякой предзанятой мысли и какою бы то ни было исключительной точки зрѣнія. Что преслѣдуютъ существующія у насъ повременныя историческія изданія относительно Россіи вообще, то мы будемъ преслѣдовать относительно южной половины Россіи. Раздѣленіе труда можетъ вести лишь къ его облегченію и болѣе усильному выполненію, а въ результатъ можно ожидать обогащенія нашей исторической науки.

Такимъ образомъ въ нашемъ изданіи найдутъ мѣсто какъ самостоятельныя изслѣдованія по исторіи южной Россіи, такъ и разнообразныя матеріалы для нея, въ видѣ особенно цѣнныхъ историческихъ документовъ, мемуаровъ, хроникъ, дневниковъ, записокъ, воспоминаній, разсказовъ, біографій, некрологовъ, характеристикъ, описаній вещественныхъ памятниковъ южно-русской древности,—въ зданіяхъ, архивахъ и всякаго рода предметахъ древняго быта, и наконецъ замѣтокъ обо всемъ вообще, что составляетъ принадлежность и характерную особенность исторически сложившагося народнаго быта или служить проявленіемъ народнаго творчества и міровоззрѣнія, каковы: неизслѣдованные обычаи—религіозные, правовые и т. п., исчезающіе древніе наѣвы, не записанныя думы, сказки, легенды, пѣсни и пр.—Библіографическія свѣдѣнія о вновь выходящихъ у насъ и за границей изданіяхъ, книгахъ и статьяхъ по исторіи южной Россіи, сопровождаемая критическими замѣчаніями, составятъ также необходимую принадлежность нашего изданія. Всякое новое явленіе въ жизни южно-русскаго народа, имѣющее тѣсную связь съ его исторіею, не оставлено будетъ безъ вниманія и надлежащаго разъясненія.

Послѣдніе два вѣка существованія южно-русскаго народа, въ ряду вѣковъ предшествовавшихъ, будутъ предметомъ особыхъ нашихъ изысканій, внутреннюю духовную его жизнь мы

предпочтемъ судьбѣ вѣшней, самобытнѣ общественной — легальному гражданскому строю. Какъ ни громады готовы уже занасы письменнаго матеріала для исторіи южной Россіи, хранящіеся въ Кіевѣ, Вильнѣ, Львовѣ и многихъ другихъ мѣстахъ, но мы еще съ большимъ вниманіемъ готовы отнестись къ тѣмъ группамъ историческаго матеріала, которыя сберегла гдѣ либо заботливая рука любителя родной старины, спасла счастливая случайность, или сохранила живая память и которыя могутъ приподнять съ той, или другой стороны завѣсу, скрывающую отъ насъ наше прошлое, повѣдать намъ о томъ, что творилось у насъ въ годы болѣе или менѣе близкіе къ намъ, но всего менѣе намъ извѣстныя.

Церковно-религіозному быту южно-русскаго народа, въ виду появившихся въ немъ религіозныхъ разномысліи и, въ частности, быту и положенію духовенства и взаимныхъ отношеній его и паствы, по важности этого предмета, мы готовы отвести одно изъ видныхъ мѣстъ въ нашемъ изданіи, расчитывая въ этомъ отношеніи на содѣйствіе любителей предковщины въ его собственной средѣ.

Старые дворянскіе роды южной Россіи могутъ сохранить память о себѣ на страницахъ нашего изданія, во сколько ихъ прошлое соприкасалось съ народною жизнью, или служило ея отраженіемъ, и мы надѣемся, что пытливые ихъ представители откроютъ намъ свои фамиліные архивы и не откажутъ намъ въ сообщеніи своихъ личныхъ воспоминаній объ ихъ ближайшихъ предкахъ.

Наконецъ не одна самобытная жизнь южнорусскаго народа влечетъ къ себѣ наше вниманіе; перемѣны и наслоенія въ народной жизни, происходившія подъ напоромъ постороннихъ вліяній и племенныхъ соприкосновеній, равно и ихъ историческіе факторы представляютъ не меньшій интересъ. Тутъ на первомъ планѣ польская культура и вліяніе, ближайшими проводниками которыхъ были многочисленные польскіе владѣльческіе роды, въ теченіи многихъ вѣковъ жившіе на обширномъ пространствѣ южной Россіи съ своими пышными дворами, владѣніи ея кореннымъ населеніемъ на широкомъ панскомъ правѣ я оставившіе въ его жизни, отъ языка до убранства и домашней обстановки, глубокіе слѣды своего преобладанія. Помимо научныхъ въ семъ отношеніи изслѣдованій, мы охотно дали бы мѣсто въ нашемъ изданіи такимъ рассказамъ, воспоминаніямъ и замѣткамъ о нравахъ, ихъ дѣяніяхъ, резиденціяхъ, обстановкахъ и строѣ ихъ жизни, которые выѣстъ съ тѣмъ рисовали бы намъ жизнь народа пѣе подвластнаго и въ живыхъ образахъ, лицахъ и дѣйствіяхъ показывали намъ неотразимое вліяніе на нее пан-

скихъ родовъ и панскихъ дворовъ.—Такой же интересъ могутъ имѣть и свѣдѣнія о прежнихъ и новыхъ русскихъ владѣльческихъ родахъ въ южной Россіи и ихъ цивилизаторскомъ вліяніи на мѣстное населеніе.—Серьезное историческое и современное значеніе принадлежитъ также изслѣдованіямъ и всякаго рода свѣдѣніямъ о вліяніи и значеніи еврейства въ минувшей жизни южно-русскаго народа.

Изданіе наше, по мѣрѣ надобности, будетъ снабжаться портретами замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи южнорусскаго народа, видами древнѣйшихъ монастырей, церквей и другихъ зданій, имѣющихъ значеніе для мѣстной исторіи, снимками съ древнѣйшихъ гравюръ и произведеній живописи, рисунками и изображеніями всякаго рода древнихъ украшеній, одежды, оружія, предметовъ домашняго обихода и проч.

Въ изданіи «КІЕВСКОЙ СТАРИНЫ» примутъ участіе слѣдующія лица: Антоновичъ В. В., Багалей Д. И., Барсуковъ А. Н., Барсуковъ Н. Н., Будановъ М. Ф., Бѣлозерскій Н. М., Веселовскій А. Н., Викторовъ А. Е., Борогінъ А. Ѳ., Вороновъ А. Д., Воскресенскій А. М., Галицкій М. А., Головацкій Я. Ѳ., Голубинскій Е. Е., Голубевъ С. Т., Дашкевичъ Н. П., Ефименко Н. С., Житецкій П. И., Изониковъ В. С., Кистяковский А. Ѳ., Костомаровъ Н. И., Команинъ Н. М., Крыжановскій Е. М., Лазаревскій А. М., Лашкаревъ П. А., Лебединцевъ А. Г., Лебединцевъ Н. Г., Левицкій Н. С., Левинскій О. И., Лѣсковъ Н. С., Малышевскій И. И., Маркевичъ А. И., Мацѣевичъ Л. С., Мордовцевъ Д. Л., Петровъ П. И., Пономаревъ С. И., Потебня А. А., Праховъ А. В., Страшкевичъ Н. В., Терновскій Ф. А., Фортинскій Ѳ. Я., Чалый М. К. и другіе.

«КІЕВСКАЯ СТАРИНА» будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ отъ 10-ти до 12-ти и болѣе печатныхъ листовъ, общее же годовое изданіе составитъ четыре тома, размѣромъ 35—40 печатныхъ листовъ каждый.

Подписная цѣна годовому изданію въ 12 книжекъ, съ приложеніями, 8 р. 50 к. на мѣстѣ, съ доставк. же на домъ и пер. 10 р.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи журнала «КІЕВСКАЯ СТАРИНА», Бульваръ, № 36, противъ памятника Бобринскому, и въ книжныхъ магазинахъ г. Кіева, на Крепчатицк.—Южно-Русскомъ, домъ Мезера,—Борейво, домъ Линниченко,—Оглоблина, домъ Блюга, и—Ильинцаго, возлѣ думы, а также въ Москвѣ, въ его же центральномъ книжномъ магазинѣ, Никольская улица, домъ Слав. Базара.

Изгородимые подписчики обращаются исключительно въ редакцію журнала «КІЕВСКАЯ СТАРИНА», Кіевъ, Бульваръ, № 36.

Редакторъ-издатель Ѳ. Г. Лебединцевъ.

Н Е В А.

ЖУРНАЛЪ ДЛѢ ВСѢХЪ И ОБО ВСЕМЪ.

Въ 1882 г. исполнится 25 лѣтъ, что нами основана въ Петербургѣ, съ большими матеріальными жертвами, Иллюстрированная Газета, появляющаяся нѣсколько лѣтъ подъ популярнымъ именемъ «НЕВЫ». Наша искренняя благодарность тѣмъ подписчикамъ, которые оставались вѣрны нашему изданію во всѣ счастливыя и несчастныя фазы этого долгаго промежутка времени.

Въ юбилейный годъ, разумѣется, мы не поощримъ трудовъ и постараемся, чтобъ журналъ нашъ достигъ наибольшей популярности, чтобъ онъ сдѣлался настольной книгой въ каждой образованной семьѣ. Мы достигнемъ этого, привлеки къ соудничеству литераторовъ и художниковъ, наиболѣе любимыхъ публикой. Журналъ нашъ состоитъ изъ трехъ иллюстрированныхъ изданій, содержитъ болѣе 4400 столбцовъ текста, болѣе 700 гравюръ и, потому, представляетъ такое богатство содержанія, какого не достигаетъ ни одинъ изъ прочихъ иллюстрированныхъ журналовъ одинаковой съ нашимъ цѣны. Сверхъ того мы вводимъ такое улучшеніе, которое навѣрно будетъ принято съ живымъ одобреніемъ:

Иллюстрированные журналы даютъ ежегодно въ *преміи олеографіи*, одиѣ и тѣже для всѣхъ подписчиковъ, такъ что одиѣ и тѣже преміи появляются одновременно въ 50,000 гостиныхъ, если журналъ имѣетъ 50,000 подписчиковъ. Такъ какъ вкусы очень разнообразны и такъ какъ многимъ изъ особенно *пріятно вывѣшивать у себя тѣ же картины, которыя находятся и у всѣхъ ихъ знакомыхъ*, то мы, не пугаясь большихъ жертвъ, которыя это за собою повлечетъ, публикуемъ обширный списокъ премій (великолѣпныхъ олеографій, гравюръ, книгъ) между которыми каждый годовой подписчикъ выберетъ, руководствуясь выставленными цѣнами. ПО СВОЕМУ ВКУСУ на сумму, равняющуюся подписной цѣнѣ на журналъ и выбранное получить безплатно, приплативъ только за пересылку и упаковку премій 50 к.

Сверхъ того, подписчикамъ предоставляется важное преимущество приобрести за половинную цѣну все то, что будетъ выбрано ими свыше подписной цѣны.

При выборѣ премій стоитъ только указать на № ихъ въ спискѣ.

«Нева», какъ мы сказали, состоитъ изъ трехъ иллюстрированныхъ изданій:

1) НЕВА журналъ для всѣхъ и обо всемъ, рядомъ статей и рисунковъ, знакомящій читателя со всѣмъ происходящемъ на бѣломъ свѣтѣ.

Литература (романы, рассказы, повѣсти оригинальные и переводные, лучшихъ писателей) политика, біографіи, путешествія, науки, искусства, судебная хроника, литературное обозрѣніе, хозяйство и проч. и проч. Огромное количество разнообразныхъ рисунковъ, серьезнаго и юмористическаго содержанія, выполненныхъ лучшими художниками. 52 № въ годъ.

2) ЖУРНАЛЪ ИЛЛЮСТР. РОМАНОВЪ.

Новѣйшіе и лучшіе романы и повѣсти въ тщательныхъ, переводахъ, отвѣчающіе семейному характеру журнала. Карикатуры, ребусы, загадки и проч.

3) ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.

Полный журналъ новѣйшихъ модъ, получаемыхъ редакціей *прямо изъ Парижа*. 12 № и 12 № прибавленій съ выкройками и дамскими руководствами.

Цѣна въ годъ за всѣ три журнала только 5 р., съ перес. 6 р. (съ даровыми преміями на 6 р.) и за перес. и укупорку премій 50 к.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Ежемесячный иллюстрированный журналъ съ богатыми иллюстраціями, благодаря прекрасному выбору новѣйшихъ, интереснѣйшихъ романовъ удостоившійся особой благосклонности публики. 1152 столбца текста, 12 № въ годъ Цѣна въ годъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. (съ преміями на 4 р.).

Нева съ Иллюстриров. Вѣстникомъ въ годъ 8 р., съ перес. 9 р. (съ даровыми преміями на 9 р.) и 50 к. за укупорку и пересылку премій

Суммы менѣе рубля могутъ высылаться марками.

СПИСОКЪ ПРЕМІЙ 1882 г.
по которому годовые подписчики на «Неву», «Неву съ Вѣстни-
комъ» и на «Вѣстникъ» отдѣльно, могутъ выбрать преміи на
сумму, равную подписной суммѣ. Выбранное получаютъ даромъ,
приплативъ только 50 к. за упаковку и пересылку.

За все, что будетъ выбрано ими свыше того, подписчики
платятъ только половину показанныхъ цѣнъ и за пересылку по
почтѣ ничего не приплачиваютъ. При выборѣ премій стоитъ
только указать нѣмъ въ спискѣ.

**ПРЕМІИ БУДУТЪ РАЗОСЛАНЫ ПО ПОРЯДКУ ПОСТУПЛЕНІЯ ТРЕ-
БОВАНІЙ.**

ОЛЕОГРАФІИ:			
1. Северакъ въ Арсеняхъ	Р. К.	25. Сѣверный фюрдъ	95
2. Валенское озеро (Швейцарія)	65	26. Южный фюрдъ	95
3. Лѣсъ на Ширее	65	27. Умгаузерскій водопадъ	95
4. Тегернское озеро	65	28. Дуренское озеро	95
5. Мысъ Норъ (Шотландія)	65	29. Вѣтъ четыре вмѣстѣ	3 50
6. Линдовское озеро	65	30. Долина Ампеццо	95
7. Етцкая долина (Тироль)	65	31. Озеро Четырехъ Каптоновъ	95
8. Вріенць (Швейцарія)	65	32. Рейнская долина	95
Величина каждой 17х25 сант.		33. Долина Тауфереръ	95
9. Вѣтъ 8 вмѣстѣ	4 75	Величина каждой 25х33 сант.	
10. Ессе homo (голова Христа)	95	34. Вѣтъ 4 вмѣстѣ	3 50
11. Mater dolorosa (Скорбящ. Матерь)	95	35. Дѣвушка съ цыганами	1 40
12. Не возбраняйте дѣтямъ	95	36. Дѣвушка съ бомбоньеркой	1 40
13. Св. семейство Мурлино	95	Величина каждой 34х43 сант.	
Величина каждой 25 33 сант.		37. Обѣ вмѣстѣ	2 50
14. Вѣтъ 4 вмѣстѣ	3 50	38. Зимній видъ (Лотарингія)	2 40
15. Трепоръ (Франція)	95	39. Гракль-Партрезъ	2 40
16. Каррикфергузъ (Ирландія)	95	40. Монъ-Сень-Мишель	2 40
17. Гарбугъ	95	41. Кохельское озеро	2 40
18. Сень-Мишель	95	42. Трепоръ (Франція)	2 40
Величина каждой 25х33 сант.		43. Каррикфергузъ (Ирландія)	2 40
19. Вѣтъ 4 вмѣстѣ	3 50	44. Гарбугъ	2 40
20. Градишь	95	Величина каждой 39х51 сант.	
21. Неаполь	95	45. Вѣтъ 7 вмѣстѣ	16 —
22. Шреккенштейнъ	95	46. Узлики (собаки)	2 40
23. Мирамаръ	95	47. Воръ (лиса)	2 40
Величина каждой 25х33 сант.		Величина каждой 39х51 сант.	
24. Вѣтъ 4 вмѣстѣ	3 50	48. Обѣ вмѣстѣ	4 50
		49. Христосъ на крестѣ (Фанъ-Дика)	2 40

50. Ессе homo (голова Христа) 2	40	82. Кохельское озеро (вечерний вид) 3	60
51. Святое семейство Мюриль 2	40	83. Шматтфелле (водопад) 3	60
52. Не возбраняйте детям 2	40	84. Мерский монастырь 3	60
Величина каждой 39x51 сантим.		Величина каждой 50x70 сантим.	
53. Всѣ 4 вмѣстѣ 9		85. Всѣ 3 вмѣстѣ 10	
Женскія фигуры, изображавшія:		86. Валленское озеро (вечерний вид) 4	
54. Россію 2	60	87. Валленское озеро (утренний вид) 4	
55. Францію 2	60	Величина каждой 5x70 сантим.	
56. Итацію 2	60	88. Обѣ вмѣстѣ 7	50
57. Испанію 2	60	89. Берегъ въ Голландіи 3	
Величина каждой 38x51 сантим.		90. Берегъ въ Нормандіи 3	
58. Всѣ 4 вмѣстѣ 10		Величина каждой 42x58 сантим.	
59. Кеннестайнъ (Сакс. Швейц.) 1	60	91. Обѣ вмѣстѣ 5	50
60. Шрекштейнъ (Сакс. Швейц.) 1	60	92. Этцтальскія Альпы 4	
Величина каждой 39x51 сантим.		93. Циллерская долина 4	
61. Обѣ вмѣстѣ 2	60	94. Ахеаское озеро 4	
62. На Бріенскомъ озерѣ 2	20	95. Тонболе на Гардскомъ озерѣ 4	
63. Мельница близъ Бергтесгадена 2	20	Величина каждой 51x73 сантим.	
Величина каждой 39x51 сантим.		96. Всѣ 4 вмѣстѣ 15	
64. Обѣ вмѣстѣ 4		97. Водопадъ 4	
65. Морской видъ Айвазовскаго 2	70	98. Зимой 4	
66. Зимній видъ Клевера 2	70	Величина каждой 51x73 сантим.	
Величина каждого 38x51 сантим.		99. Обѣ вмѣстѣ 7	50
67. Обѣ вмѣстѣ 5		100. Русалки Маковского 8	50
68. Добрая тетя 3	30	Величина 51x72 сантим.	
69. Злая тетя 3	30	101. Сѣверный фюрль 5	20
Величина каждой 41x52 сантим.		102. Южный фюрль 5	20
70. Обѣ вмѣстѣ 6		Величина каждой 60x86 сантим.	
71. Счастье матери (жасръ) 5		103. Обѣ вмѣстѣ 9	50
Величина 43x54 сантим.			
72. Трудный урокъ 3	20	ГРАВЮРЫ НА СТАЛИ:	
73. Урокъ вязанья 3	20	104. Большой портретъ in f° Государя Императора 3	
Величина каждой 47x61 сантим.		105. Большой портретъ in f° Государыни Императрицы 3	
74. Обѣ вмѣстѣ 6		106. Оба вмѣстѣ 15	
75. Каубъ на Рейнѣ 3	60	107. Альбомъ Августѣйшей фамилии: Государь Императоръ Александръ II съ Августѣйшей Семей (изд. 1874 г.) 9 портретовъ in 4° брошюр. 2	50
76. Оберлаиштейнъ на Рейнѣ 3	60	108. въ пакѣ 3	
Величина каждой 42x61 сантим.		100. въ переплетѣ 3	50
77. Обѣ вмѣстѣ 7			
78. Баденъ-Баденъ 3	20	ГРАВЮРЫ НА ДЕРЕВѢ:	
79. Вартбургъ 3	20	110. Явленіе Христа народу А. Иванова 75	
Величина каждой 47x63 сантим.			
80. Обѣ вмѣстѣ 6			
81. С. Гоаргаузенъ на Рейнѣ 3	20		
Величина 49x65 сантим.			

111. Ома Невѣрный. Съ Фрески П. Корнелиуса	75	130. » въ перепл.	4
112. Сикстинская Мадона Рафаэля	75	131. Томъ VII брошюр.	3
113. Несеіе Креста Рафаэля	75	132. » въ перепл.	4
Величина каж. прибр. 33x46с.		133. Томъ VIII брошюр.	3
114. Въ 4 выѣстѣ	2 50	134. » въ перепл.	4
115. Тайная вечера Леонардо да Винчи (29x50 с.)	75	135. Въ 8 томовъ брошюр.	20
116. Исаакіевскій соборъ (33x46 сантим.)	75	136. Въ 8 томовъ въ перепл.	26
117. Видъ Филиппин и Иматры (33x46)	75	137. Альф. Доде. Пума Руи-станъ, романъ, съ великол. иллюстр. Байара. 8° болш. форм., брош.	3
118. Въ Поляхъ (31x46 с.)	50	138. тоже въ перепл.	4

НАШИ ДѢЯТЕЛИ.

8 томовъ, in 8°.

Въ каждомъ томѣ—12 портр., гравированныхъ на стали съ біографіями.

119. Томъ I брошюр.	3	142. тоже въ перепл.	2 60
120. » въ перепл.	4	143. Г. Гр. Наслѣдство Ксени, романъ, 282 стр., брошюр. 1	20
121. Томъ II брошюр.	3	144. тоже въ перепл.	1 75
122. » въ перепл.	4	145. Гигіеническій лексиконъ, 144 стр. съ рисунками	70
123. Томъ III брошюр.	3		
124. » въ перепл.	4		
125. Томъ IV брошюр.	3		
126. » въ перепл.	4		
127. Томъ V брошюр.	3		
128. » въ перепл.	4		
129. Томъ VI брошюр.	3		

ЮМОРИСТИКА:

146. Вояжъ г. Незабудки	60
147. 1-й Альбомъ каррикатуръ	60
148. 2-й »	60
149. 3-й »	60
150. Въ 4 книги выѣстѣ	2

Требованія адресовать: въ контору журнала «НЕВА» Исаакіевская площадь, № 6, на углу Большой Морской, въ Петербургѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ: (Годъ IV).

«ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ»

Журналъ выходитъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (52 №№ въ годъ), въ форматѣ большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ). Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, популярно-научныя статьи, новости наукъ, искусствъ и пр., политика, современная хроника Россіи, калейдоскопъ, шахматы, задачи, ребусы, игры, и проч.

Каждый номеръ журнала представляетъ, въ рисункахъ и текстѣ, выдающіяся явленія всемірной жизни.

Въ 1882 г. въ журналѣ будутъ особенно подробно иллюстрированы: 1) Предстоящее коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ, и 2) Всероссийская промышленно-художественная выставка.

Въ теченіи года всѣ подписчики получаютъ:

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ,

разсылаемыхъ ежемѣсячно и представляющихъ прекрасно-выполненныя коніи съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи состоятъ: изъ олеографій съ картинъ преимущественно русскихъ художниковъ (не менѣе четырехъ въ годъ), астамновъ, гравюръ съ тономъ, и пр.

Ежемѣсячно при журналѣ разсылаются **БЕЗПЛАТНО**:

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.

Полный модный журналъ съ 300 ми выкройками въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ и множествомъ рукодѣльных работъ. Въ годъ до 500 рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ, а также бѣлья, узоровъ для вышиваній по канвѣ, атласу, кожи и пр; множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики, когда бы не заявили своихъ требованій, получаютъ главную большую премію, роскошную **ОЛЕОГРАФИЮ** съ новой картины профессора В. П.

ВЕРЕЩАГИНА:

ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА.

Изъ повѣсти временъ Іоанна Грознаго «Князь Серебряный», соч. гр. А. К. Толстаго.

Эта картина пишется профессоромъ В. П. Верещагинымъ по заказу редакціи для главной преміи 1882 г. и будетъ выставлена на предстоящей въ 1882 г. Всероссийской промышленно-художественной выставкѣ въ Москвѣ.

Величина картины «ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА»: 70 сантиметровъ въ ширину и 91 сантиметръ въ длину.

(Картина эта была заказана первоначально В. Якобію, но затѣмъ исполненіе ея передано профессору живописи В. П. Верещагину).

«Олеографія съ картины «Желанная встрѣча», величиною своею превосходящая всѣ выходящіе до сихъ поръ олеографіи въ Россіи, будетъ исполнена въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ олеографическихъ заведеній.

На исполненіе главной преміи ассигновано 15,000 рублей.

Въ отдѣльной продажѣ олеографіи съ картины «Желанная встрѣча» эта будетъ стоить 15 руб. съ пересылкою.

Подписная цѣна за годовое изданіе «журнала съ правомъ бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложений:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб. Съ доставкой въ Спб. 7 р. Для иногороднихъ 8 р. За границу 10 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ С.-Петербургѣ, въ Главной конторѣ редакціи «Иллюстрированнаго Мира», по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

ИЗДАНІЕ КНИЖКАМЪ И ЛІСТКАМЪ

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ
ВЪ 1882 ГОДУ.

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНИЯХЪ.

«Православное Обозрѣніе», учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкой 7. рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала священника при церкви Теодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородніе благоволятъ адресоваться исключительнo такъ: въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ».

ВЪ РЕДАКЦІИ, МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) Указатель къ «Православному Обзорѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 руб.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татиана, Аоннагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 коп., съ пересылкою 1 р. 60 к.

6) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб., съ пересылкою.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи аутентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1881 г. Цѣна 2 р. съ пер.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить, пополненіе церковныхъ библіотекъ и библіотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, для коихъ «Православное Обзорѣніе» рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редація «Православнаго Обзорѣнія» находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1876, 1877, 1878, 1879 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ для выписывающихъ его за одинъ, какой-либо годъ—пять руб., за два года—семь руб., за три—десять

руб., за четыре—тринадцать руб., за пять лѣтъ—пятнадцать руб. съ пересылкою.

Редакторъ свящ. П. Преображенскій.

Съ 1-го января 1882 года будетъ снова выходить на прежнихъ основаніяхъ, въ томъ-же направленіи, съ тѣми-же сотрудниками, и по прежней программѣ газета-журналъ:

« Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ »

НЕ МЕНѢ ДВУХЪ РАЗЪ ВЪ НЕДѢЛЮ.

Содержаніе каждого № будетъ слѣдующее: Краткія и живыя передовыя статьи.—Петербургская Лѣтопись.—Отзвуки изъ большаго свѣта.—Курьезы въ печати.—Занятное въ провинціи.—Петербургскія Коммисіи.—Церковь и Епархія.—Земская лѣтопись.—Иностранная лѣтопись.—Москва.—Отовсюду.—Особый отдѣлъ (взаимнѣ издаваемого въ 1881 году журнала «Добро») о добрыхъ дѣлахъ и людяхъ.—Фельетонъ.—Романъ или повѣсть.—Стихотворенія.—Послѣдняя страничка.—Въ приложеніи: Споръ между порядочными людьми разныхъ мнѣній.

Для незнакомыхъ съ прежнимъ Гражданиномъ, мы считаемъ долгомъ заявить, что ГРАЖДАНИНЪ всегда былъ самостоятельнымъ борцомъ за порядокъ, основанный на любви и уваженіи ко всему, что любитъ и чтитъ русскій народъ; и на презрѣніи къ тому, что подъ прикрытіемъ либеральничанія (либеральничать значитъ насиловать свободу) прямо или косвенно растлѣваетъ, уродуетъ, и разрушаетъ здоровыя начала и основы русской жизни.

Главная цѣль будетъ заключаться въ томъ чтобы доставлять читателямъ въ полной мѣрѣ интересное чтеніе, живое знакомство Петербурга съ провинціею, и провинціи съ Петербургомъ, и полную возможность изъ провинціи слѣдить за нашею жизнью въ Петербургѣ и въ политикѣ не отрывочно, не скучно, а послѣдовательно и занимательно.

Мы приглашаемъ въ сотрудники и корреспонденты всѣхъ порядочныхъ людей съ условіемъ сообщать намъ не грязь, не клевету, не скандалы, а интересныя данныя и событія, освѣщающія ту или другую сторону русской жизни.

Подписная цѣна: на годъ съ пересылкою 8 р. на $\frac{1}{2}$ года 5 р., на $\frac{1}{3}$ года 4 р. для провинціального духовенства, сельскихъ учителей и воспитанниковъ учебныхъ заведеній подписная цѣна на годъ не 8 р., а 6 р.

Годовые подписчики Гражданина получаютъ къ Рождеству каждаго года, начиная съ 1882 года, премію въ видѣ литературнаго сюрприза.

Годовые подписчики Гражданина желающіе подписаться на еженедѣльное, иллюстрированное изданіе съ каррикатурами «ДОБРЯКЪ» платятъ за оное не 7 р., а 4 р. въ годъ.

СЪ 1 ЯНВАРЯ 1882 ГОДА БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ:

«Д О Б Р Я К Ъ»

Иллюстрированное, съ картинами, каррикатурами и беллетристическимъ отдѣломъ изданіе для семейнаго чтенія.

Программа его слѣдующая: Картины изъ современной жизни; каррикатуры, романы, повѣсти, рассказы, очерки, сатирическіе и смѣшные эскизы и замѣтки, стихотворенія, шарады, ребусы и загадки съ преміями. Обширный почтовый ящикъ.

САМЫЯ ДЕШЕВЫЯ ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ ЦѢНЫ НА ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Цѣль изданія: осмѣивать все достойное смѣха въ наше время и въ нашемъ обществѣ.

Отличительная черта изданія будетъ—изящество.

Цѣна на годъ 7 руб. съ пересылкою.

« » $\frac{1}{2}$ года 4 »

« » $\frac{1}{3}$ » 3 »

Подписчики «Гражданина» получаютъ «Добрякъ» за 4 руб. въ годъ съ пересылкою.

Подписка на оба изданія принимается въ С.-Петербургѣ; Манежная, № 2, у Спаса Преображенія и у всѣхъ книгопродавцевъ; для иногородныхъ исключительно въ редакціи.

Редакторъ-издатель Князь В. Мещерскій.

ВЪ 1882 ГОДУ ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ВОСТОКЪ

будетъ издаваться по прежней программѣ. Новые подписчики получатъ первыя главы историческаго романа Г. Есено изъ великой борьбы за независимость Элады «Героиня новой Греціи», который обниметъ собою болѣе 650 страницъ.

За годъ съ доставкой и перес. 8 р. и за полгода 4 р. 50 к.

Для заграничныхъ подписчиковъ 10 » » 5 » + »

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газеты «Востокъ», у малаго Каменнаго моста, д. Полягова, у А. Н. Ферапонтова на Никольской и др., въ Одессѣ у И. Ю. Вучина, на Итальянской ул., въ С.-Петербургѣ у И. Л. Тузова, на Большой Садовой, д. Коровина, и др. За границею въ мѣстныхъ почтамтахъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ МОДЬ И РУКОДѢЛІЙ.

«ЖЕНСКІЙ ТРУДЪ»
на 1882 годъ. (годъ третій).

«ЖЕНСКИЙ ТРУДЪ» будетъ издаваться въ 1882 г. по той же программѣ какъ и въ 1881 г. Объемъ cadaго, нумера журнала составитъ не менѣе 32 стр.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

1. Моды дамскія, дѣтскія, бѣлья и шляпы.
 2. Рукодѣлія: тамбурныя, канвовыя, филейныя, гиньюрныя, фило-гипюрныя и вязанія на спицахъ.
 3. Монограммы.
 4. Романы, повѣсти и рассказы.
 5. Разныя общепользныя свѣдѣнія въ домашнемъ быту.
 6. Ребусы и загадки.
- КАЕЪ ПРИЛОЖЕНІЯ, БУДУТЪ:
- а) листы выроекъ.
 - б) » » узоровъ.
 - в) вырѣзныя выкройки въ натуральную величину.

- г) изящныя, раскрашенныя картинки дамскихъ и дѣтскихъ модъ.
- д) раскрашенныя рисунки канвовыхъ работъ.
- е) монограммы.

Подписная цѣна на 1882 г. остается та же, что 1881 г., т. е.

Н А Г О Д Ъ:

Безъ доставки 3 р. 50 к.

Съ доставкой и пересылкою 4 » — »

Н А П О Л Г О Д А:

Безъ доставки 2 р. — к.

Съ доставкой и пересылкою 2 » 50 »

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи, въ С. Петербургѣ, Моховая ул., д. № 24; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Мамонтова и въ провинціи у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Для служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, по особому соглашенію съ Конторою Редакціи, допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ.

Издатель *Гетце*.

О т ъ Р е д а к ц і и.

По случаю прекращенія работъ въ Типографіи Почаевской Лавры съ 23-го Декабря по 2-е Января 1-й и 2-й №№ 1882 года будутъ выпущены вмѣстѣ 11-го Января 1882 года.

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Слово по случаю освященія, въ селѣ Старомъ Алексинцѣ, Кременецкаго уѣзда, новаго дома для Волостнаго Правленія и Волостнаго Суда, въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери—22-го Октября 1881 г. Проектъ Московскаго губернскаго земскаго собранія о реформѣ приходовъ (окончаніе). Замѣчательные успѣхи вѣтбогослужебныхъ соборствованій во Владимірской епархіи. Ходатайство преосвященнаго Полоцкаго объ отмѣнѣ базаровъ въ воскресные и праздничные дни. Дѣятельность Саратовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Лѣтописи текущихъ событій. Объявленія. Въ приложеніи: Оглавленіе статей, находящихся въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1881 годъ.

№ 35 Вол. Еп. вѣд сданъ на почту 13 Декабря 1881 г.

Редакторъ *П. Биллевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 12 Декабря 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

[illegible]

1. The first of these is the fact that the
 2. second of these is the fact that the
 3. third of these is the fact that the
 4. fourth of these is the fact that the
 5. fifth of these is the fact that the
 6. sixth of these is the fact that the
 7. seventh of these is the fact that the
 8. eighth of these is the fact that the
 9. ninth of these is the fact that the
 10. tenth of these is the fact that the

ОГЛАВЛЕНІЕ.

неофициальной части Волынскихъ Епархі- альныхъ Вѣдомостей за 1881 г.

Слово въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ. *Высокопреосвящен-
нѣйшаго Димитрія Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго*.

стр. 1.

Слово въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ *Его же*. стр. 197.

Бесѣда въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ. *Его же*. стр. 324.

Слово въ недѣлю о Мытари и Фарисеи. *Его же* . стр. 365.

Слово въ недѣлю о Блудномъ сынѣ. *Его же* . . . стр. 407.

Слово въ недѣлю Мясопустную. *Его же* стр. 491.

Слово въ недѣлю Сыропустную. *Его же* стр. 531.

Слово въ недѣлю Св. женъ Мученицъ. *Его же* . стр. 561.

Слово въ день Вознесенія Господня. *Его же* . . стр. 599.

Слово въ день Животворящаго Креста Христова. *Его же*. .

стр. 999.

Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. *Его же* . .

стр. 1041.

Слово въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ. *Его же*. стр. 1089.

Слово въ день возшествія на всероссійскій престолъ Его Ве-
личества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра
Николаевича (19 февраля 1881 г.) *Преосвященнѣйшаго Виталія,
Епископа Острожскаго* стр. 228.

Слово по случаю освященія въ селѣ Старомъ Алексинцѣ, Кре-
менецкаго уѣзда, новаго дома для Волостнаго Правленія и Во-
лостнаго суда, въ день празднованія Казанской иконы Божіей
Матери—22-го Октября 1881 года. *Свящ. А. Буйницкаго* . .

стр. 1222.

Рѣчь, сказанная въ Исаакиевскомъ Соборѣ, 2 Марта, предъ
панихидою по въ Бозѣ почившемъ Благочестивѣйшемъ Госу-
дарѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, *Ректоромъ С.-Пе-
тербургской дук. Академіи. Прот. І. Янышевскимъ* . . стр. 271.

Рѣчь, предъ принесеніемъ присяги на вѣрносѣ подданства, Его Императорскому Величеству, Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Александровичу. *Ректора Волынской дух. Семинаріи Протоіерей А. Хотовицкаго* . . . стр. 273.

Поученіе сказанное въ 3-й день предъ панихидою о почившемъ въ Бозѣ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ. *Свящ. Л. Жирицкаго* . . . стр. 383.

Рѣчь предъ панихидою въ 9-й день по кончинѣ Государя Императора Александра II павшаго отъ руки убійцъ. Воспит. VI класса Вол. Сем. *Влад. Палецкаго* . . . стр. 389.

Рѣчь на 20-й день послѣ смерти Государя Императора Александра II. Восп. VI кл. Вол. Сем. *К. Скалицкаго* . . . стр. 435.

Рѣчь къ воспитанникамъ окончившимъ курсъ ученія въ Вол. дух. Сем. въ 1881 г. Восп. VI кл. Вол. дух. Сем. *Вл. Палецкаго*. стр. 734.

Рѣчь при потребеніи заштатнаго священника Л. Буйницкаго. Свящ. Луцк. *Жирицкаго* . . . стр. 869.

Телеграмма Министра Внутреннихъ Дѣлъ о кончинѣ Государя Императора Александра Николаевича . . . стр. 227.

Советы и благожеланія ищущимъ священства (письма). *Прот. А. Хотовицкаго* письмо 1-е . . . стр. 103.

письмо 2-е . . . стр. 129.

письмо 3-е . . . стр. 155.

Общественное пѣніе при Богослуженіи въ сельскихъ церквахъ. *Л. Полянскаго* . . . стр. 629.

Отрывокъ изъ исторіи г. Староконстантинова *В. Пероговскаго*. стр. 161; 109; 165; 204; 276; 336.

Къ вопросу объ Острожской школѣ (XVI в.) *П. Лукьяновича* . . . стр. 767; 813; 849.

Одинъ или два монастыря было въ с. Четвертинѣ (Луцкаго уѣзда) основанныхъ Князьями Четвертинскими? *Его же* . . . стр. 826; 885.

Историческій очеркъ Волынской духовной Семинаріи *О. Черторжскаго* . . . стр. 1140; 1186.

Еврейская эксплуатація Волынскихъ Семинаристовъ. *Л. Полянскаго* . . . стр. 963; 1005.

Острожскаго Св. Кирилло-Меодіевскаго Братства отчетъ за 1-ю половину 1880 года. . . . стр. 81.

Значеніе женщины и необходимость для нея образованія священника *А. Буйницкаго* . . . стр. 373; 425; 466; 502.

Вдохъ о лучшемъ *Пав. Г. Кулжинскаго* . . . стр. 608.

- О, горе намъ! *Его же* стр. 344.
- Украинофильство съ его затѣями о двутекстныхъ учебникахъ.
Проф. С. С. Гогоцкаго стр. 659; (85; 710; 749.
- Взглядъ Галичанина на затѣи Украинофиловъ стр. 617.
- Вопросъ о малорусскомъ нарѣчїи въ отношенїи къ штундизму стр. 176.
- Къ характеристикѣ дѣйствїй латинскихъ ксендзовъ стр. 26.
- Проектъ Устава вспомогательной кассы духовенства Волынской Епархіи. *Свящ. П. Стефановича* стр. 1057; 1109.
- Къ вопросу объ эмеритурѣ стр. 31.
- Открытие Кременецкаго женскаго дух. училища. *Д. Полянскаго* стр. 1053.
- Неожиданное предложеніе услугъ отрывающейся въ с. Дерманїи воспитательной школь. *Прот. П. Морева* стр. 1098.
- Уставъ общества любителей церковнаго пѣнія стр. 474.
- Проектъ Московскаго губернскаго земскаго собранія о реформѣ приходовъ. *П. Уводскаго* стр. 1203; 1235.
- О постройкѣ въ с. Мотовиловкѣ, Житомирскаго у., каменной церкви. *Свящ. Т. Дучинскаго* стр. 1021.
- Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ стр. 1015.
- Какъ совершать водоосвященіе въ навечерїи Богоявленїа и въ самый праздникъ? стр. 35.
- Освященіе Пасхи стр. 479.
- Правила объ участїи воспитанниковъ Тамбовской дух. Семинаріи и училищъ въ Церковномъ чтенїи при Богослуженїи и въ совокупномъ пѣнїи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ стр. 1072.
- Замѣчательные успѣхи виѣбогослужебныхъ собесѣдованїй во Владимірской Епархіи стр. 1253.
- Ходатайство Преосвященнаго Полоцкаго объ отпѣнїѣ базаровъ въ воскресные и праздничные дни стр. 1257.
- Іеросхимонахъ Георгій (некрологъ) *Іеромонаха Венедикта* стр. 348.
- Священникъ Іоаннъ Буйницкій (некрологъ). *Свящ. І. Плискиевича* стр. 873; 932.
- Изъ записокъ сельскаго Священника стр. 907.
- Неизвѣстный священникъ, совершившій доброе дѣло стр. 117.
- Достойная награда достойнѣйшему пастырю отъ своихъ пасомыхъ стр. 953.
- Новый взглядъ на задачи народной школы. *А. Турнавскаго* стр. 976.

Изъ наблюденій сельскаго учителя надъ народною школою.
С. Рачинскаго стр. 1152; 1195.

Разсказъ брестянина, возлагавшаго вѣнокъ на гробъ въ Божѣ
почившаго Государя Императора Александра Николаевича.
стр. 392.

Жизнь царской семьи въ Александрін стр. 916.

Что могутъ сдѣлать частныя усилія для искорененія пьянства.
стр. 1127.

Кому обязаны духовно-учебныя заведенія за отпускъ изъ Го-
сударственнаго Казначейства полутора милліона рублей. *Иеро-*
монаха Сергія стр. 673.

Памяти Царя Освободителя (стихотвореніе). *Н. А. Вроцкаго* .
стр. 440.

На смерть Императора Александра Николаевича (стихотворе-
ніе) *Юл. Сморгжевскаго* стр. 317.

Извергамъ челоѣчества (стихотвореніе) *Пе. Г. Кулжинскаго*.
стр. 444.

Легенда (стихотвореніе) *Его же* стр. 136.

Чудеса (стихотвореніе) *Его же* стр. 137.

Современность (стихотв.) *Его же* стр. 138.

Духовный и свѣтскій (стих.) *Его же* стр. 184.

Два эспромита (стих.) *Его же* стр. 445.

Свобода слова (стих.) *Его же* стр. 446.

Библиографическія замѣтки и отзывы о книгахъ:

«Доброе слово къ воспитанникамъ дух. Семинарій и Академій
по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій», стр. 675; 833.

«Бѣлое духовенство и его интересы». Изданіе Н. В. Елагина.
стр. 234.

«Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры про-
тивъ невѣрія» Свящ. І. Петронавловскаго стр. 645.

«Изложеніе православно-христіанскаго ученія о вѣрѣ и нрав-
ственности въ вопросахъ и отвѣтахъ», составленное Іеромона-
хомъ Владиміромъ Терлецкимъ, докторомъ Богословія и Меди-
цины» стр. 647.

По поводу изданія «Круга церковныхъ исчисленій». стр. 1067.

«Брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, изданныя
Редакціею «Воскреснаго Чтенія» стр. 649.

«Троицкіе листы» стр. 214.

«Коллекція брошюръ у штундистовъ» стр. 558.

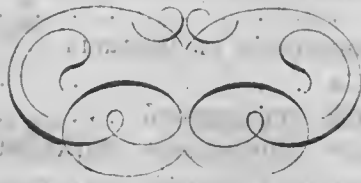
«Всѣды къ народу о предметахъ христіанской вѣры» . . .
стр. 559.

ю.	Иноепархiальныя извѣстiя	стр. 21; 540; 570; 984.
5.	Лѣтопись текущихъ событiй въ каждомъ №.	
ѣ	Въ ней кромѣ извѣстiй о важныхъ явленiяхъ въ церковной общественной, и государственной жизни нашего отечества помѣщены ниже слѣдующiя значительныя по объему статьи:	
2.	Описанiе погубленiя на жизнь Государя Императора Александра Николаевича	стр. 250.
6.	Послѣднiя минуты жизни Государя Императора Александра Николаевича	стр. 259.
а.	Перенесенiе тѣла Государя Императора Александра Николаевича въ Петропавловскiй Соборъ	стр. 297.
7.	Погребенiе въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича	стр. 351.
0-	Голосъ русскаго гражданина	стр. 311.
0-	Восшествiе на престолъ Государя Императора Александра III.	стр. 29С.
3.	Пребыванiе Государя Императора Александра Александровича въ Москвѣ и путешествiе Его въ Сергiеву Лавру, Нижнiй Новгородъ, Кострому и Ярославль	стр. 782.
0.	Погребенiе О. М. Достоевскаго	стр. 185.
е-	Объ уваженiи къ общенароднымъ вѣрованiямъ и преданiямъ старины	стр. 215.
7.	Значенiе дѣятельности Н. В. Гоголя для малорусскаго края .	стр. 922.
0.	По поводу сѣздовъ Латинскихъ есендзовъ въ западномъ графѣ	стр. 704.
4.	По вопросу о примиренiи съ поляками	стр. 41; 1132.
6.	Польская географiя	стр. 807.
7.	Къ характеристикѣ социалистовъ	стр. 193.
8.	Къ характеристикѣ современнаго анархизма	стр. 881.
1.	Въ «Лѣтописи текущихъ событiй» дано также мѣсто краткимъ некрологамъ: Вселенскаго Патрiарха Григорiя VI (стр. 703),	
ѣ	Высокопреосвящ. Григорiя, Архiепископа Калужскаго (стр. 454),	
3.	Высокопреосвящ. Михаила, Архiепископа Минскаго (360) Преосвящ. Григорiя, Епископа Пензенскаго (525), Преосв. Гаврiила, Епископа Гурiйскаго (996), Преосвящ. Иосифа, Епископа Смоленскаго (997), Припца Петра Георгiевича Ольденбургскаго (524), Протоiерея Григорiя Серг. Дебольскаго (704), Князя Д. А. Оболенскаго (142); Графа Н. Н. Муравьева-Амурскаго (1214),	

Н. Ив. Пирогова (1214), О. М. Достоевскаго (144), Б. О. Миллера (142), А. О. Писемскаго (143), В. Н. Лешкова (144), М. А. Колосова (127), А. В. Иванова (455), А. Н. Попова (624), А. А. Котлярёвскаго (1034) князя А. Н. Васильчикова (1032), М. Д. Сольскаго (1160), А. А. Непокойчицкаго (1161), В. А. Степанова (1101), А. И. Ишимовой (627), Л. А. Сѣрякова (100), А. Ив. Соловьева (127), Ив. Д. Павловскаго (654), С. Н. Соловьева (487), Н. П. Соколова (192), В. Игн. Пероговскаго (596) и Д. Н. Замятина (1100).

Объявленія о книгахъ и періодическихъ изданіяхъ въ каждомъ №.

Въ приложеніи къ № 27: Отъ Комитета по учрежденію женскаго Епархіальнаго училища въ г. Кременцѣ и воспитательно-ремесленной школы въ с. Дермани стр. 1—6.



ОГЛАВЛЕНІЕ
официальной части Волынскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей за 1881 годъ.

І.
ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЕ МАНИФЕСТЫ:

- О кончинѣ Императора Александра II-го . . . стр. 167.
- О вступленіи на престолъ Александра III-го . . . стр. 207.
- О призывѣ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ къ служенію вѣ-
рою и правдою Его Императорскому Величеству и Государству . . . стр. 254.
- по случаю исполнившагося совершеннолѣтія Ихъ Импера-
торскихъ Высочествъ Великихъ князей Павла Александровича,
Дмитрія Константиновича и Михаила Михайловича . . . стр. 889.
- Высочайшія награды стр. 270; 739; 890.
- Высочайшее повелѣніе стр. 298.
- Высочайшіе указы: Именной Высочайшій указъ . . . стр. 29.
Изъ Правительствующаго Сената стр. 187.
Правительствующему Сенату . . . стр. 188; 685; 688.
Изъ Св. Правительствующаго Синода . . . стр. 251; 411.
- о прекращеніи молебствій совершавшихся въ дни спасенія
жизни въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра
Николаевича стр. 352.
- объ увольненіи Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архі-
епископа Волынскаго и Житомирскаго въ отпускъ въ Ставро-
польскую губернію стр. 386.
- Назначеніе на Епископскія кафедры . . . стр. 1; 437; 605; 890.
- Увольненіе въ Епархію и вызовъ въ Святѣйшій Синодъ . . . стр. 386; 761.
- Увольненіе на покой Преосвященнаго Гавріила, Епископа
Гурійскаго стр. 661.
- Назначеніе капитала переданнаго въ вѣдѣніе Оберъ-Проку-
рора Св. Синода, по духовному завѣщанію въ Возѣ почившей
Государыни Императрицы Маріи Александровны . . . стр. 2.

О правахъ на пенсіи и единовременныя пособія Законоучителей историко-филологическихъ институтовъ стр. 2.
Учрежденіе стипендій стр. 3; 52; 81; 170; 328; 741; 740; 742; 765; 777; 780; 863.

Дозволеніе вступить въ гражданскую службу стр. 549.
Предоставленіе права Читинскому духовному Правленію производить судогворенія по бракоразводнымъ дѣламъ стр. 51.
Измѣненіе порядка выборовъ на вакансіи Смотрителей и ихъ Помощниковъ въ духовныхъ училищахъ Грузинскаго экзархата стр. 52.

Дозволеніе женскимъ духовнымъ училищамъ и нѣкоторымъ другимъ учрежденіямъ именоваться состоящими подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы стр. 327.

УКАЗЫ СВ. ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА:

— Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, о разрѣшеніи принять въ 1 классъ Житомирскаго дух. Училища Леониды Хилетинскаго стр. 122.

— объ отправленіи панихиды по преставившемся Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ и о поминаеніи Его въ теченіи дѣла года стр. 189.

— съ манифестомъ о возшествіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича на Прародительскій престолъ Всероссійской Имперіи стр. 190.

— Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, о разрѣшеніи брака мѣщанину г. Овруча Н. Костюшко стр. 217.

— о принятіи мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей стр. 638.

— объ учрежденіи при Житомирскомъ дух. Училищѣ стипендіи имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича стр. 550; 1007.

Воззваніе Св. Правительствующаго Синода къ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Святой, Соборной и Апостольской Церкви Россійской настырямъ и пасомымъ стр. 252.

Прошенія на великой эктеніи стр. 412.

Молитвы послѣ сугубой эктеніи стр. 412.

Адресъ Св. Синода Его Императорскому Высочеству Принцу Петру Георгіевичу Ольденбургскому стр. 13.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА:

- объ увеличеніи числа уроковъ по Русскому языку съ церковно-славянскимъ стр. 53.
- о расходѣ на содержаніе четырехъ благочиннымъ и причтамъ пяти церквей въ возвращенной отъ Румыніи части Болгаріи стр. 141.
- о злоупотребленіяхъ по производству сборовъ на нужды церквей въ нѣкоторыхъ епархіяхъ стр. 229.
- о расходѣ на содержаніе приходскаго духовенства Имеретинской, Гурійской и Мингрельской епархій стр. 230.
- о разсылкѣ циркуляровъ о розыскѣ лицъ вслѣдствіе просьбы одного изъ суируговъ о расторженіи брака стр. 231.
- о расходѣ на содержаніе причта и церкви при Васкунчанскомъ солиномъ промыслѣ стр. 259.
- объ отпускѣ изъ казны церковнымъ причтамъ Приморской области Восточной Сибири провіанта отъ казны стр. 260.
- объ отмѣнѣ состоявшагося 24 Октября 1875 года постановленія Екатеринославскаго губернскаго Земскаго Собранія объ обязательномъ страхованіи зданій сельскихъ церквей въ губерніи стр. 260.
- о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Московскаго отдѣла распротраненія духовно-нравственныхъ книгъ подъ Августѣйшее покровительство Государыни Цесаревны стр. 263.
- о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ стр. 264.
- объ учрежденіи при Московской, Саратовской и другихъ духовныхъ Семинаріяхъ штатныхъ преподавательскихъ должностей по ученію о русскомъ расколѣ стр. 265.
- о повсемѣстномъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборѣ пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ стр. 299.
- объ обязательномъ участіи воспитанниковъ дух. Семинарій и Училищъ въ церковномъ чтеніи при Богослуженіи и въ совокушномъ ибніи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ стр. 306.
- о снабженіи воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ книгами Св. Писанія Новаго Завѣта стр. 331.
- о расходѣ на вознагражденіе причтовъ Минской епархіи за отошедшія изъ нихъ владѣнія земли стр. 413.
- о дополненіи къ суммамъ на содержаніе Тифлисской дух. Семинаріи и 6) объ отпускѣ суммъ на ремонтъ храмовъ и монастырей Грузинской Епархіи стр. 463.

— о возможномъ сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ на разрѣшеніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества стр. 501.

— перечень рода дѣлъ, по которымъ не испрашиваются Высочайшія разрѣшенія, но окончательное рѣшеніе коихъ могло бы быть предоставлено Св. Синоду стр. 503.

— о возвышеніи олада содержанія воспитанницъ царскаго сельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства стр. 606.

— объ увеличеніи платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ въ Нарискомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства стр. 606.

— о наименованіи устроеной въ память покойнаго Преосвященнаго Іоаннскія богадѣльни, близъ г. Ярославля, «Іоаннической» стр. 607.

— о возвышеніи оклада за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ Подольскаго женскаго училища дух. вѣдомства стр. 633.

— о продолженіи срока сбора пожертвованій въ пользу болгарскаго колофернскаго монастыря стр. 634.

— о продажѣ имуществъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно и церковнослужителей стр. 634.

— Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода о допoлненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрія стр. 691.

— объ объявленіи Высочайшей благодарности за пожертвованія въ общество «Краснаго Креста», съ спискомъ учреждений и лицъ, отъ которыхъ поступили пожертвованія въ означенное общество стр. 744.

Свѣдѣніе объ учрежденіяхъ и лицахъ, отъ которыхъ въ кассу Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста поступили болѣе крупныя суммы церковнаго кружечнаго сбора стр. 745.

Копія съ циркуляра Департамента Государственнаго Казначейства Главному Казначейству, Казеннымъ Палатамъ и областнымъ Правленіямъ, отъ 29 Іюля 1880 г. № 52, о точномъ соблюденіи Казначействами правилъ эмеритальнаго счетоводства и отчетности стр. 55.

А) о порядкѣ перечисленія эмеритальныхъ вычетовъ стр. 57.

Б) о формѣ оправдательныхъ документовъ стр. 59.

— По вопросу о погребеніи по христіанскому обряду лицъ, скоропостижно умершихъ отъ излишняго употребленія вина стр. 764.

— объ уравненіи правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по болѣзнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ стр. 762.

- объ упраздненіи дух. Правленій Волоколамскаго, Дмитрог-
скаго, Можайскаго и Николаевскаго стр. 764.
- о возстановленіи въ прежней силѣ дѣйствія 155-й ст. Уст.
о пред. и прес. прѣст. (Св. 1876 г.) о спектакляхъ и публич-
ныхъ зрѣлищахъ стр. 861.
- о способахъ исключенія Епархіальною властію изъ духов-
наго званія причетниковъ, подвергшихся наказаніямъ со сто-
роны судовъ гражданскаго вѣдомства стр. 711.
- о преобразованіи мужскаго монастыря въ женскій въ м.
Илуксты, Курляндской губ. стр. 416.
- объ учрежденіи женской общины въ с. Воскресенскомъ—
Сергіевѣ, Шуйскаго у., Владимірской губ. стр. 416.
- о переименованіи Нижнеомовской женской общины въ
общжительный женскій монастырь стр. 52.
- Тулимовской женской общины, Тамбовскаго у., въ обще-
жительный Св. Софін монастырь стр. 142.
- Уладинской женской общины, Томской епархіи въ обще-
жительный миссіонерскій Николаевскій женскій монастырь . .
стр. 233.
- Новгородской городской женской общины въ общжитель-
ный женскій монастырь стр. 329.
- Вѣльской женской общины въ общжительный женскій мо-
настырь стр. 354.
- объ утвержденіи въ Нижегородской епархіи женской об-
щины, съ наименованіемъ оной Котузовскою стр. 414.
- заштатнаго Варскаго мужскаго монастыря въ женскій обще-
жительный монастырь стр. 608.
- состоящей въ г. Сарапулѣ общины сестеръ трудолюбія въ
общжительный женскій монастырь стр. 778.
- о переименованіи Боголюбско-Тихининовской женской об-
щины, Тамбовской епархіи, въ общжительный женскій мона-
стырь стр. 1009.
- о переименованіи Казанской женской общины, Пензенской
епархіи, въ общжительный женскій монастырь . . . стр. 1009.
- объ утвержденіи программы по Закону Волю для началь-
ныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ . . . стр. 3; 5.
- о книгѣ Властова: «Лѣтописи и памятники древнихъ наро-
довъ. Египетъ. Исторія Фараоновъ Бругна» (СНБ., 1880 г.) .
стр. 55.
- о книгѣ П. Одинцова: «Порядокъ общественнаго и част-
наго Богослуженія въ древней Россіи до XVI в.» . . . стр. 82.
- объ изданіи въ 1881 г. журнала «Вѣстникъ Россійскаго
общества Краснаго Креста» стр. 119.

- о книгѣ «Обзоръ философскихъ ученій (вторая половина)»
Остроумова стр. 120.
- о книгѣ Дж. Робертсона: «Исторія христіанской Церкви
со временъ апостольскихъ до реформации» стр. 121.
- о книгѣ Филонова: «Учебникъ по Словесности для сред-
нихъ учебныхъ заведеній стр. 121.
- о книгѣ Цвѣткова: «Учебный курсъ Всеобщей Исторіи»
стр. 171.
- о книгѣ М. Терне: «Учебникъ Русскаго Стенографическаго
слуховаго письма» стр. 171.
- о книгахъ М. Иоторжинскаго: «Святоотеческая Христо-
матія,—исобіе къ изученію Исторіи Христіанской проповѣди»
и «Историческая Христоматія для изученія русской церковной
проповѣди» стр. 269.
- о книгѣ Д. Нагуевского: «Избранныя сатиры Горация» . .
стр. 270.
- о книгѣ П. Лебедева: «Наука о богослуженіи Православ-
ной Церкви» стр. 299.
- о приобрѣтеніи въ церковныя бібліотеки изданія С.-Петер-
бургской дух. Академіи: «Толкованія на Ветхій Заветъ» стр. 329.
- о книгѣ И. Бѣлоруссова: «Учебникъ Теоріи Словесности»
стр. 355.
- о книгѣ Е. А. и Д. Тихомировыхъ: «Азбука правописанія.
Сборникъ примѣровъ и статей на главнѣйшія правила употребле-
ленія знаковъ препинанія» стр. 415.
- о сочиненіи Поддубнаго: «Доска для черченія географи-
ческихъ картъ» стр. 415.
- о книгѣ И. Белярминова: «Руководство къ средней исто-
ріи» стр. 464.
- о сочиненіи В. Тихомирова: «Курсъ педагогики, дидак-
тики и методики» стр. 504.
- о книгѣ Г. Евтушевскаго: «Сборникъ арифметическихъ за-
дачъ» стр. 567.
- о книгѣ Г.Г. Ходобая и Виноградова: «Сборникъ статей
для переводовъ съ Русскаго языка на Латинскій стр. 568.
- о книгѣ Алексѣева: «Систематическій сборникъ дѣйстви-
ющихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и
властей вѣдомства Св. Синода» стр. 609.
- о книгѣ Альбрехта: «Руководство къ хорошему пѣнію . .
стр. 610.
- о сочиненіи Альбрехта: «Курсъ сольфеджій» стр. 610.
- о книгѣ Протоіерея Бѣлоцвѣтова: «Курсъ поученій на всѣ
воскресные и праздничныя дни въ году» стр. 611.

- объ Иллюстрированномъ журналѣ для дѣтей, подъ названіемъ: «Игрушечка» стр. 611.
- о переложенныхъ на ноты Протоіереемъ Виноградовымъ пѣснопѣніяхъ стр. 612.
- о книгѣ Чайковскаго: «Краткій учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ произведеній въ Россіи» стр. 612.
- объ изданіяхъ Ильина: «Земля и ея народы» — Гельвальда и «Живописная Индія» — Руссела стр. 637.
- объ изданіи археографической комиссіи «Русская историческая бібліотека» стр. 662.
- о книгѣ Рождественскаго: «Отечественная исторія въ картинахъ» стр. 697.
- о книгѣ Щалланда: «Французская грамматика» стр. 697.
- объ изданіи г. Надѣина: «Наглядно-звуковыя прописи» стр. 698.
- объ изданіи г. Чудинова: «Сборникъ классическихъ иностранныхъ произведеній въ переводахъ русскихъ писателей» стр. 743.
- о книгѣ: «Наука объ языкѣ, новый рядъ чтеній Макса Мюллера» стр. 765.
- о «Православномъ календарѣ-указателѣ», сост. Владиміровымъ стр. 864.
- объ «Исторіи христіанской Церкви» Е. Смирнова стр. 864.
- о переведенныхъ Е. Дидебулидзе на Грузинскій языкъ книгахъ: «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ» и «Молитвы, зановѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ» стр. 830.
- о составленной Л. Родкевичемъ статьѣ: «Обученіе церковному пѣнію въ дух. Семинаріяхъ и училищахъ» стр. 830.
- о книгахъ: 1) Методичеа Закона Божіа» А. Соболова, 2) «Систематическій указатель статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ по предмету Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завета» И. Знаменскаго и 3) «Предметные уроки по мысли Песталоцци» соч. Перевѣтскаго, изд. П. Смирнова стр. 1010.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СІНОДѢ.

объявленія и циркулярныя извѣщенія:

- Въ Правленіи дух. Семинарій объ учебникѣ Остроумова стр. 334.
- Въ Правленіи дух. Семинарій о «Псалтири» на татарскомъ языкѣ стр. 356.

Извѣщеніе Сем. Правленіямъ о книгѣ Лебѣдева . . .	стр. 613.
О книгѣ Протоіерея Флоринскаго . . .	стр. 745.
О брошюрѣ Священника Орды . . .	стр. 780.
О книгахъ поступившихъ въ продажу въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ . . .	стр. 780; 865.
О брошюрѣ: «объ училищахъ дѣвицъ дух. званія» . . .	стр. 333.
О книгѣ Радонежскаго . . .	стр. 334.
Объ учебникѣ Маркова . . .	стр. 465.
Въ Правленія дух. Училищъ о добавочномъ вознагражденіи учителямъ дух. Училищъ за уроки Рускаго языка . . .	стр. 331.
О разсылкѣ по Seminariямъ экземпляровъ «Византійскихъ историковъ» въ Русскомъ переводѣ . . .	стр. 832.
Списокъ дух. Seminariй, въ которыя разосланы изъ Синодальныхъ складовъ «Византійскіе Историкъ» въ рускомъ переводѣ . . .	стр. 832.
О своевременномъ увѣдомленіи о полученіи книгъ, высланныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ въ духовно-учебныя заведенія . . .	стр. 1011.
О разсылкѣ въ духовно-учебныя заведенія «Неисходной пасхальной таблицы» Свящ. Валдайскаго . . .	стр. 1012.
Переводъ циркулярной депеши Управляющаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, Статсъ-Секретаря Гирса къ Россійско-Императорскимъ представителямъ за границу, отъ 4 Марта 1881 г. . . .	стр. 215.
Циркулярное отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ . . .	стр. 234.
Оповѣщеніе отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о кончинѣ Государя Императора Александра II . . .	стр. 169.
Назначеніе срока для пошени траура, по случаю кончины Государя Императора Александра II . . .	стр. 191.
Высочайше утвержденный церемоніаль погребенія тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II . . .	стр. 210.
Всенародное объявленіе Герольдами о погребеніи въ Петропавловскомъ Соборѣ тѣла въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го . . .	стр. 213.
Объявленіе о срокѣ погребенія въ Петропавловскомъ Соборѣ тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II . . .	стр. 214.
Объявленіе отъ Двора Его Императорскаго Величества . . .	стр. 214.
Къ свѣдѣнію и руководству духовенства и духовныхъ учреждений касательно прозектовъ и смѣтъ на постройку . . .	стр. 61.

II

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Воззваніе Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго въ духовенству Волынской Епархіи стр. 327.

Копія предложенія Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго, отъ 5 Марта 1881 года (№ 33), относительно псаломщиковъ стр. 614.

Постановленія Волынской духовной Консисторіи:

— о томъ, чтобы священники, получающіе пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, доставляли непосредственно отъ себя въ 1-му Декабря каждаго года отчеты въ Управленіе Кіевскаго Учебнаго округа стр. 310.

— по дѣламъ Мѣлскаго духовно-училищнаго Съѣзда, бывшаго 30 Октября 1880 года стр. 311.

— относительно приобрѣтенія программы по предмету Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и въдомствъ стр. 615.

— относительно приобрѣтенія въ монастыри и достаточныя церкви Волынской Епархіи «Круга церковныхъ пѣснопѣй общаго пѣтвѣя Московской Епархіи» стр. 769.

— о подпискѣ на устройство школы имени Николая Василевича Гоголя, на мѣстѣ его родины стр. 771.

— объ учрежденіи въ Волынской Епархіи окружныхъ попечительствъ стр. 714.

— о началѣ сельско-хозяйственнаго года стр. 418.

Высочайшія награды духовнымъ лицамъ Волынской Епархіи стр. 387; 618; 665.

Перемены по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства стр. 15; 31; 66; 83; 123; 143; 172; 192; 219; 238; 307; 335; 357; 390; 417; 444; 617; 665; 699; 721; 746; 766; 781; 865; 891; 1012.

О награжденіи нѣкоторыхъ священниковъ Волынской Епархіи набедреникомъ стр. 15; 32; 85; 124; 272; 358; 418; 666; 722; 767; 835.

Объ учрежденіи церковно-приходскаго Попечительства стр. 17; 359; 768.

О преподаваніи благословенія Св. Синода стр. 308.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія стр. 17; 32; 66; 85; 124; 144; 173; 220; 308; 335; 358; 392; 446; 619; 639; 666; 699; 722; 768; 784; 833; 866; 893; 1013.

- О назначеніи единовременнаго пособия стр. 125; 239; 309;
769; 784.
- О разрѣшеніи употребленія черной скуфы стр. 32; 84; 124;
173; 309; 335; 392; 447; 619; 699; 783; 893; 1013.
- О награжденіи похвальнымъ листомъ стр. 33; 85; 193; 273;
418; 835; 1014.
- О посвященіи въ санъ Архимандрита стр. 446.
- О постриженіи въ монашество стр. 335.
— въ схиму стр. 782.
- О посвященіи въ санъ іеродіакона стр. 219; 309.
- О посвященіи въ санъ Протоіерея стр. 639.
— въ стихарь стр. 33.
- Объ утвержденіи въ званіи опекуновъ стр. 392.
- О назначеніи жалованья Благочиннымъ стр. 772; 866; 1014.
- Вѣдомость сельскимъ православнымъ приходамъ Волынской
Епархіи, по которымъ рассмотрѣны Губернскимъ Соединеннымъ
Присутствіемъ составленные съѣздомъ Мировыхъ Посредниковъ
акты объ обезпеченіи церковныхъ причтовъ землями и помѣ-
щеніями стр. 18; 394.
- Объ отъѣздѣ Его Высокопреосвященства въ г. Пятигорскъ стр. 418.
- Возвращеніе изъ отпуска Его Высокопреосвященства стр. 639.
- Объявленія о различныхъ книгахъ стр. 27; 79; 160; 185;
206; 288; 250; 294; 325; 350; 383; 435; 500; 518;
604; 632; 684; 759; 773; 858; 886; 1006.
- Отъ Волынскаго Губернатора стр. 828.
- Отъ Комитета по учрежденію въ г. Кременціѣ женскаго
епархіальнаго училища и въ с. Дермани воспитательно- реме-
сленной школы стр. 78; 105; 157; 603.
- Вѣдомость о деньгахъ поступившихъ на устройство женскаго
училища въ г. Кременціѣ и ремесленной школы въ с. Дермани. стр. 546.
- Отъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія
Балканъ стр. 434.
- Письмо на имя Его Высокопреосвященства отъ предсѣдателя
Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Бал-
канъ стр. 784.
- Годовой отчетъ этого Комитета стр. 785.
- О пожертвованіяхъ на сооруженіе православной церкви у
подножія Балканъ на Шейшовскомъ полѣ, поступившихъ по 1
Декабря 1880 года стр. 108.
- Объ измѣненіи срока лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ
заведеніяхъ Волынской Епархіи стр. 143.

О перечисленіи приходоу и расходоу по содержанию	стр. 667; 1014.
Отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Кременецкаго дух. Училища за 1879. и 1880. гг.	стр. 34; 67; 85; 126; 808; 836; 877; 894.
Отчетъ Кременецкаго дух. Училища за 1879 г.	стр. 240; 274; 336; 360.
Отчеты Житомирскаго духовн. Училища за 1877. и 1878. гг.	стр. 420; 484; 532; 554; 572; 620; 640; 672.
Журналъ Клеванскаго духовн. Училища отъ 18 марта 1881 года № 12	стр. 507.
— Клеванскаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 25 Ноября 1880 года.	стр. 313.
— Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 25, 26 и 27 чиселъ м. Ноября 1880 г.	стр. 374.
— Мѣлецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 30 Октября 1880 года	стр. 399.
Отношеніе Мѣлецкаго Училища въ Мѣлецкой духовно-училищный Съѣздъ	стр. 405.
Объ увольненіи въ отпускъ	стр. 238; 273; 359; 893. 419; 782.
О производствѣ въ чины	стр. 238; 309; 393; 446; 783.
Росписаніе о бѣдныхъ лицахъ духовнаго происхожденія, которымъ назначается изъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства денежное пособіе въ 1880 году	стр. 145; 174; 194; 221; 447; 700; 723; 748.
Отъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства.	стр. 828.
Отъ русской православной миссіи въ Японіи	стр. 409.
Инструкція, опредѣляющая воспитательную дѣятельность преподавателей Волынской дух. Семинаріи	стр. 792.
Разрядный списокъ учениковъ Мѣлецкаго духовнаго Училища за 1880—81 учебный годъ	стр. 656.
— Клеванскаго дух. Училища за 1880—81 учебный годъ.	стр. 598.
— Волынской дух. Семинаріи за 1880—81 учебный годъ.	стр. 466.
Результаты пріемныхъ экзаменовъ, произведенныхъ въ Волынской дух. Семинаріи предъ началомъ 1881—82 учебного года	стр. 480.
Свѣдѣнія о результатахъ переэкзаменовки и дополнительныхъ экзаменовъ, бывшихъ въ Волынской духовной Семинаріи предъ началомъ 1881—82 учебного года	стр. 667.
Списокъ воспитанниковъ Житомирскаго духовнаго Училища, помѣщавшихся въ училищномъ общежитіи въ 1878 и 1878 гг.	стр. 561; 678.

Списокъ воспитанниковъ Житомирскаго дух. Училища, внесшихъ плату за право-ученія за 1877 годъ стр. 564.

О приѣмѣ воспитанниковъ въ Холмскую духовную Семинарію на 1881—82 учебный годъ стр. 408.

Объ испытаніи учениковъ Почаево-Лаврскаго Научно-ремесленнаго училища и о принятіи воспитанниковъ на текущій 1881—82 учебный годъ стр. 682.

О похищеніи въ Плосковской церкви стр. 783.

Отъ Правленія Волынской дух. Семинаріи стр. 283; 294; 759.

— Кременецкаго дух. Училища стр. 435; 499.

— Мѣлецкаго дух. Училища стр. 498; 858.

Прейскъ-Курантъ издѣліямъ товарищества метахромотипіи Разочій Сидорскій и К°. стр. 113.



№ V D-288



